



# ГУБЕРНАТОР УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

26 февраля 2021 г.

№ 130-р

Экз. № \_\_\_\_\_

г. Ульяновск

### Об утверждении Стратегии развития местного самоуправления в Ульяновской области

В целях создания благоприятных условий для развития местного самоуправления в Ульяновской области на долгосрочную перспективу:

Утвердить прилагаемую Стратегию развития местного самоуправления в Ульяновской области.

Губернатор области



С.И.Морозов

УТВЕРЖДЕНА

распоряжением Губернатора  
Ульяновской области

от 26 февраля 2021 г. № 130-р

## **СТРАТЕГИЯ развития местного самоуправления в Ульяновской области**

### **1. Анализ текущего состояния и уровня развития местного самоуправления в Ульяновской области**

Стратегия развития местного самоуправления в Ульяновской области (далее – Стратегия) является документом стратегического планирования и определяет направления, приоритеты, цели и задачи развития местного самоуправления в Ульяновской области.

При разработке Стратегии учтены основные положения отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, определяющих меры по реализации государственной политики в различных сферах социально-экономического развития Российской Федерации, а также документы стратегического планирования Ульяновской области.

Впервые основные положения государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации были определены Указом Президента Российской Федерации от 15.10.1999 № 1370 «Об утверждении Основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Указ Президента РФ от 15.10.1999 № 1370, основные положения соответственно). Основные положения содержали нормы, характеризующие конституционно-правовую модель местного самоуправления.

Являясь одной из основ конституционного строя, местное самоуправление в качестве публичной власти, наиболее приближённой к населению, обеспечивает защиту тех интересов граждан, которые основаны на совместном их проживании на определённой территории, на неизбежном взаимодействии жителей этой территории. Поэтому местное самоуправление является одной из фундаментальных основ российской системы народовластия.

В то же время местное самоуправление признаётся и гарантируется государством как форма самоорганизации граждан для решения вопросов местного значения, обеспечения повседневных потребностей каждого человека в отдельности и населения муниципального образования в целом.

Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации создала необходимую конституционно-правовую основу для самостоятельного решения местными сообществами вопросов местного значения, а также для

реализации коллективных интересов граждан, связанных с местом их проживания.

Цель, основные направления, принципы и задачи государственной политики, механизмы её реализации, определённые Конституцией Российской Федерации и основными положениями, легли в основу реформы местного самоуправления и получили воплощение в положениях Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ).

Ульяновская область стала одним из первых субъектов Российской Федерации, где началась реализация Федерального закона № 131-ФЗ с 1 января 2006 года. Для этого в 2004 и 2005 годах были приняты следующие законодательные акты:

– Закон Ульяновской области от 13.07.2004 № 043-ЗО «О муниципальных образованиях Ульяновской области»;

– Закон Ульяновской области от 21.02.2005 № 010-ЗО «Об установлении численности и сроков полномочий представительных органов местного самоуправления, а также сроков полномочий глав вновь образованных муниципальных образований Ульяновской области»;

– Закон Ульяновской области от 05.07.2005 № 063-ЗО «О порядке и сроках рассмотрения обращений граждан в органах местного самоуправления Ульяновской области»;

– Закон Ульяновской области от 04.10.2005 № 092-ЗО «О наименованиях органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области»;

– Закон Ульяновской области от 29.11.2005 № 128-ЗО «О порядке решения вопросов местного значения вновь образованных городских и сельских поселений Ульяновской области».

Ульяновская область одной из первых в Приволжском федеральном округе провела выборы депутатов и выборных должностных лиц во вновь образованных муниципальных образованиях.

Федеральным конституционным законом от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» впервые нормативно закреплено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, образуя единую систему органов публичной власти, должны функционировать в системном единстве.

Конституционная реформа 2020 года является отправной точкой в построении новых моделей развития местного самоуправления, призванных решить давно назревшие задачи.

Общими для всех муниципальных образований Российской Федерации проблемами являются следующие:

1) несогласованность и несистематизированность законодательства Российской Федерации о местном самоуправлении.

Ряд федеральных нормативных правовых актов, в первую очередь принятых до вступления в силу Конституции Российской Федерации, содержит положения, не соответствующие конституционному статусу местного самоуправления, кроме того, нормы, регулирующие отдельные вопросы осуществления местного самоуправления, содержатся в значительном количестве отраслевых законодательных и иных нормативных правовых актов. Отсутствует чёткое правовое разграничение полномочий между органами государственной власти (федеральными и субъектов Российской Федерации) и органами местного самоуправления.

Эта проблема отмечалась ещё в Указе Президента РФ от 15.10.1999 № 1370 и актуальна до настоящего времени.

Поскольку отраслевые законы далеко не всегда содержат указание на вопрос местного значения, в целях решения которого устанавливается то или иное полномочие органа местного самоуправления, на сегодняшний день отсутствует единое понимание чёткого перечня полномочий органов местного самоуправления.

Так, в соответствии с Докладом о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, перспективах его развития и предложениях по совершенствованию правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления, подготовленным Ассоциацией «Общероссийский Конгресс муниципальных образований» за 2018 год, 123 федеральных закона закрепляют 821 полномочие органов местного самоуправления, из них 147 не соответствуют вопросам местного значения.

Министерство экономического развития Российской Федерации, со своей стороны, также провело инвентаризацию федеральных нормативных правовых актов, выявив 331 нормативный правовой акт, устанавливающий полномочия органов местного самоуправления, требующий изменения в связи с выявлением избыточных и устаревших требований (итоги инвентаризации в исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации направлены письмом от 06.06.2019 № 18205-СШ/Д14и для предложений).

Только за последние пять лет перечень вопросов местного значения, перечисленных в статьях 14-16 Федерального закона № 131-ФЗ, расширился от 12 до 17 (для разных видов муниципальных образований). Одновременно с этим вносимые изменения не носят характер системной направленности, поскольку формулировки вопросов местного значения не являются специфичными именно для местного самоуправления либо не в полной мере соотносятся с отраслевыми законами.

В отношении правового регулирования полномочий органов местного самоуправления можно выделить следующие проблемы:

отсутствие в отраслевых законах указания на вопрос местного значения, во исполнение которого устанавливаются полномочия, отсутствие взаимосвязи между ними, нарушение принципа регулирования «от общего – к частному»;

использование нечётких терминов, характеризующих объём и характер деятельности органов местного самоуправления («участие в», «содействие», «организация»);

указание на совместное полномочие органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления без разграничения конкретных функций органов каждого уровня публичной власти, что порождает дублирование полномочий государственных и местных органов и вызывает необходимость принятия подзаконных актов, разграничивающих полномочия;

сложившаяся тенденция увеличения количества вопросов местного значения за счёт «переквалификации» полномочий органов местного самоуправления;

в целом ряде федеральных законов установлены полномочия органов местного самоуправления, выходящие за пределы вопросов местного значения, определённых статьями 14, 15 и 16 Федерального закона № 131-ФЗ, не переданные им в установленном порядке в качестве делегированных федеральных государственных полномочий, например:

регистрационный учёт граждан по месту пребывания и жительства при отсутствии органов миграционного учёта (статья 4 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»);

приостановление работ, связанных с пользованием недрами, на земельных участках, контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространённых полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, и иные полномочия органов местного самоуправления в сфере недропользования (статья 5 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»);

приём местной администрацией денежных средств от граждан в счёт уплаты налогов при отсутствии коммерческого банка либо другой кредитной организации, имеющей лицензию Центрального банка Российской Федерации (статья 58 Налогового кодекса Российской Федерации);

регистрация трудовых договоров, заключаемых работодателями – физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями (статья 303 Трудового кодекса Российской Федерации);

выдача разрешений на вступление в брак лицам, не достигшим возраста 16 лет (часть 2 статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации);

участие в обеспечении проведения выборов в органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статьи 16, 17, 19 и 61 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»);

выдача разрешения на выполнение авиационных работ, парашютных прыжков, демонстрационных полётов воздушных судов, полётов беспилотных летательных аппаратов, подъёмов привязных аэростатов (постановление Правительства Российской Федерации от 11.03.2010 № 138 «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации»);

Федерации», приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 16.01.2012 № 6 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Организация планирования использования воздушного пространства Российской Федерации»).

Более того, в настоящее время имеются случаи установления полномочий органов местного самоуправления подзаконными правовыми актами: например, ведение похозяйственных книг (приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11.10.2010 № 345 «Об утверждении формы и порядка ведения похозяйственных книг органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов»).

Ситуация усугубляется тем, что вопреки положениям Федерального закона № 131-ФЗ законами субъектов Российской Федерации конкретизируются полномочия органов местного самоуправления по предметам совместного ведения, а в действительности во многих случаях на органы местного самоуправления возлагаются дополнительные полномочия. Это осуществляется вместо надлежащей передачи органам местного самоуправления государственных полномочий субъектов Российской Федерации.

Существуют вопросы местного значения, по которым полностью отсутствует отраслевое правовое регулирование либо оно схематично и недостаточно полно определяет пределы ответственности органов местного самоуправления в соответствующей сфере (благоустройство территории, транспортное обслуживание, общепит, торговля и бытовое обслуживание, библиотечное обслуживание, организация досуга и обеспечение жителей услугами учреждений культуры).

Соответственно, отсутствие единого понимания перечня полномочий органов местного самоуправления препятствует единому правотолкованию и правоприменению законодательства Российской Федерации судами, контрольно-надзорными органами и самими органами местного самоуправления.

Наблюдается также неполное соответствие вопросов, закрепляемых за органами местного самоуправления, природе и назначению местного самоуправления.

С одной стороны, на органы местного самоуправления возлагаются не свойственные им функции, имеющие общегосударственный или региональный характер, либо требующие централизованного подхода, решения силами единой системы органов государственной власти. Так, неоправданно к вопросам местного значения отнесены: профилактика терроризма и экстремизма, гражданская оборона, предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, деятельность аварийно-спасательных служб и формирований, мобилизационная подготовка.

С другой стороны, в ряде случаев органы местного самоуправления лишаются средств влияния на процессы, от которых напрямую зависит жизнь на местах и на которые эффективнее можно влиять именно на уровне муниципального образования. Это касается, например, контрольно-надзорных

полномочий. Руководители многих органов местного самоуправления ставят вопрос возвращения экологического контроля в сферу ведения местного самоуправления.

Предоставление органам местного самоуправления права распоряжаться общераспространёнными полезными ископаемыми (в первую очередь, песком, глиной, гравием, торфом) не только укрепит минерально-сырьевую базу местного дорожного и гражданского строительства, а также энергетики, но и положительно скажется на доходах муниципальных образований. При этом субъекты Российской Федерации своими законами могли бы устанавливать конкретный перечень полезных ископаемых, являющихся на их территориях общераспространёнными.

Также в целях повышения эффективности использования территориальных ресурсов органы местного самоуправления поселений должны быть включены в состав субъектов, осуществляющих распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Одновременно должно быть отменено исключение, позволяющее органам государственной власти субъектов Российской Федерации распоряжаться земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в столицах (административных центрах) этих субъектов, а также предоставить право распоряжаться такими земельными участками поселениям;

2) избыточное муниципальное нормотворчество.

Федеральное законодательство передало значительную часть правового регулирования полномочий органов местного самоуправления самим органам местного самоуправления путём установления отсылочных норм в федеральных законах. Нередко принятие одного федерального закона влечёт за собой необходимость в разработке нескольких нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и муниципальных нормативных правовых актов. Так, в 2019 году было принято 529 федеральных законов, 1960 постановлений Правительства Российской Федерации и 3273 распоряжения Правительства Российской Федерации. На территории Ульяновской области в 2019 году было принято 9430 муниципальных правовых актов, из них в городе Ульяновске – 151 решение представительного органа, 2827 постановлений и 373 распоряжения местной администрации, не считая кадровых. Аналогичная ситуация и в других субъектах Российской Федерации.

В то время как большинство муниципалитетов реализуют положения абзаца третьей части 2 статьи 34 Федерального закона № 131-ФЗ, испытывая нехватку финансовых и кадровых ресурсов, во многих городских и в большинстве сельских поселений практически отсутствуют муниципальные служащие, в муниципальных образованиях утверждаются планы нормотворческой деятельности, основанные на мониторинге нормативных правовых актов, принимаемых на федеральном уровне и уровне субъекта Российской Федерации, создаются координационные органы, деятельность которых ограничивается исключительно вопросами нормотворчества.

Как правило, муниципальные нормативные правовые акты принимаются по аналогии с ранее принятыми по соответствующему вопросу муниципальными правовыми актами административного центра субъекта Российской Федерации либо муниципальных образований других субъектов Российской Федерации без внесения в них изменений. За последние годы получила широкое распространение практика написания «модельных» муниципальных правовых актов (вплоть до уставов муниципальных образований) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, которые после согласования с органами прокуратуры копируются органами местного самоуправления.

Принятие уставов муниципальных образований в соответствии с «модельными» уставами позволяет сохранить тенденцию незначительного количества отказов в государственной регистрации уставов муниципальных образований и изменений в них. Так, в Ульяновской области во втором полугодии 2019 года зарегистрировано 7 уставов муниципальных образований и 83 муниципальных правовых акта о внесении изменений в уставы муниципальных образований, отказано в государственной регистрации только одного решения о внесении изменений в устав (1,1% от количества рассмотренных актов). В 2015-2017 годах решение об отказе в государственной регистрации было принято в отношении 1,3%, 0,9% и 1,2% от количества рассмотренных в соответствующих годах правовых актов, в 2018 году – 1,7%, в 2019 году – 0,9%.

Несмотря на приведённую локальную положительную динамику, вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют о том, что предоставленные полномочия становятся для органов местного самоуправления бременем, отвлекающим значительную часть временных, человеческих и организационных ресурсов, результатом чего стало снижение качества муниципального нормотворчества.

Установление большого количества отсылочных норм к муниципальным правовым актам зачастую не учитывает, что большинство отраслей права отнесено Конституцией Российской Федерации к предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Это неизбежно сказывается на качестве муниципального нормотворчества, а также требует перенаправления на эти цели используемых для решения вопросов местного значения временных, организационных и человеческих ресурсов;

3) недостаточное обеспечение финансово-экономической самостоятельности муниципальных образований.

Эта проблема также не решена с момента установления конституционной самостоятельности местного самоуправления.

Так, за период 2014–2019 годов местным бюджетам были переданы источники формирования доходов, которые в 2019 году на территории Ульяновской области составили в совокупности 899808702,4 рубля (3% общего объёма доходов местных бюджетов).



Одновременно с этим за указанный период перечень вопросов местного значения, содержащихся в статье 14 Федерального закона № 131-ФЗ, был дополнен 12 вопросами местного значения (не считая соответствующих изменений отраслевых законов).

До половины доходов местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты из бюджетов субъектов Российской Федерации, что свидетельствует о фактическом отсутствии у муниципальных образований управленческой самостоятельности.

Ульяновская область не является исключением. Так, в 2019 году от 50% до 86% общего объёма доходов местных бюджетов составили межбюджетные трансферты. Наибольший объём межбюджетных трансфертов у бюджетов муниципальных районов, наименьший – у бюджетов городских поселений. Эти показатели обусловлены делегированием государственных полномочий органам местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области.

Однако в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ местное самоуправление является формой осуществления народом своей власти, обеспечивающей решение населением непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения. Соответственно, реализация государственных полномочий является второстепенной задачей.

Основным налогом, образующим доходы местных бюджетов, остаётся налог на доходы физических лиц, за исключением бюджетов сельских поселений, в структуре доходов которых он составляет 8,8%, а на первом месте по доходности оказывается земельный налог (19,3%). У городских поселений земельный налог является вторым по доходности после налога на доходы физических лиц (9,5%). Доход по каждому иному виду налогов, поступающих в местные бюджеты, не превышает 7% общего объёма доходов.

Неналоговые доходы муниципальных образований в 2019 году составили незначительную часть общих доходов местных бюджетов (не более 5% в совокупности).

Если рассмотреть структуру расходов местных бюджетов, то городские округа и муниципальные районы больше всего потратили на образование (58,4% и 63,4% общего объёма расходов), городские и сельские поселения – на жилищно-коммунальное хозяйство, включая благоустройство (50,4% и 19,7%), дорожное хозяйство (19,7% и 16,7%) и культуру (13% и 20%).

36,7% общего объёма расходов сельских поселений Ульяновской области приходится на обеспечение функционирования органов местного самоуправления, избирательных комиссий, муниципальных учреждений.

Несоответствие объёмов доходов местных бюджетов и расходов на реализацию постоянно увеличивающегося количества вопросов местного значения не даёт возможности органам местного самоуправления обеспечивать в полном объёме решение закреплённых за ними вопросов, не говоря уже о формировании бюджетов развития в составе местных бюджетов.

В настоящее время сложилась устойчивая тенденция приватизации как можно большего количества объектов муниципального имущества, поскольку выбытие ценного движимого и недвижимого имущества из муниципальной собственности означает утрату полезных активов, возможности извлечения прибыли от их использования путём передачи в возмездное пользование организациям и физическим лицам.

Вместе с тем передача в возмездное пользование организациям и физическим лицам муниципального имущества могла бы способствовать также развитию рыночных отношений и предпринимательской деятельности на территории муниципального образования, поскольку с утратой права собственности муниципалитеты одновременно теряют контроль за видом разрешённого использования такого имущества и, соответственно, возможность влиять на привлечение на определённые территории субъектов предпринимательской деятельности, товары, работы и услуги которых наиболее востребованы в текущий момент для жителей муниципального образования.

Установление в отношении земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, правил управления и распоряжения, отличных от общих правил управления и распоряжения муниципальным имуществом, в частности предусматривающих их отчуждение вне зависимости от воли собственника, также препятствует формированию и осуществлению хозяйственного подхода к их использованию и возможности извлечения прибыли. Это особенно актуально для сельских поселений, для которых основная доля муниципального имущества представлена в виде земельных участков.

Ещё одной значимой проблемой является увеличение количества ограничений расходования средств местных бюджетов. Так, с 14 августа 2019 года в связи со вступлением в силу Федерального закона от 02.08.2019 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений» расширен перечень случаев, при наступлении которых финансовые органы субъектов Российской Федерации вправе принять решение о приостановлении (сокращении) в установленном ими порядке предоставления межбюджетных трансфертов местным бюджетам до приведения в соответствие с требованиями статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации положений, обуславливающих условия предоставления межбюджетных трансфертов, установлена обязательность заключения финансовым органом субъекта Российской Федерации с главами местных администраций муниципальных образований, получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) доходы по заменяющим указанные дотации дополнительным нормативам отчислений от налога на доходы физических лиц, соглашений, которыми предусматриваются меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципального образования,

с возможностью введения мер ответственности за нарушение порядка и сроков подписания указанных соглашений.

Федеральным законом от 27.12.2019 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» установлены ограничения на создание муниципальных унитарных предприятий (далее – МУП), а в отношении существующих МУП, не соответствующих ограничениям, предусматривается переходный период до 1 января 2025 года для их ликвидации либо реорганизации. Ранее на МУП было распространено действие законодательства о контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, что фактически свело их хозяйственную деятельность к выполнению процедур и нивелировало разницу между организационно-правовыми формами государственного (муниципального) предприятия и учреждения. С 1 января 2025 года МУП преимущественно исчезнут как вид хозяйствующего субъекта, позволяющего решать вопросы местного значения за счёт собственных, заработанных средств, тем самым снижая нагрузку на местный бюджет.

Очевидно, что без повышения доли собственных доходов местных бюджетов и самостоятельности органов местного самоуправления в их расходовании финансовое положение муниципальных образований не позволит эффективно развивать бюджетную систему. Отсутствие зависимости величины доходов местных бюджетов от решений и действий органов местного самоуправления, а также от состава и «стоимости» вопросов местного значения существенно снижает стимулы к развитию, поиску новых способов хозяйственной деятельности, разработке и внедрению передовых идей и технологий;

4) избыточный контроль (надзор) в отношении органов местного самоуправления.

В Ульяновской области в 2020 году наблюдался значительный по сравнению с 2019 годом рост количества прокурорских проверок и, соответственно, актов прокурорского реагирования. В 2019 году в органы местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области внесено 289 таких актов, а за первое полугодие 2020 года – свыше 250, половина из которых приходится на период действия ограничительных мер (март-апрель 2020 года).

В качестве основного негативного эффекта от контрольно-надзорной деятельности можно отнести применение мер административной ответственности к органам местного самоуправления после выявления различных нарушений. В данном случае негативный эффект проявляется в виде усугубления ситуации с дефицитом местного бюджета. Выплата административного штрафа, усугубляя финансовую ситуацию, не позволяет органам местного самоуправления выделить дополнительные средства на устранение выявленных нарушений закона, поскольку первоначально необходимо оплатить административный штраф.

Помимо финансовых, органы местного самоуправления вынуждены существенно перераспределять временные, организационные, человеческие и иные ресурсы для организации деятельности по доказыванию необоснованности вмешательства в деятельность органов местного самоуправления в ущерб решению вопросов местного значения.

Несовершенство механизмов защиты органов местного самоуправления при осуществлении в отношении их контрольно-надзорных действий, а также отсутствие учёта специфики их деятельности при вынесении и исполнении постановлений о привлечении к административной ответственности, судебных решений нарушает баланс публичных и частных интересов, способствует вмешательству контрольно-надзорных органов в распоряжение средствами местных бюджетов, что негативно отражается на обеспечении жизнедеятельности населения;

5) нехватка квалифицированных муниципальных кадров для качественного и оперативного решения вопросов местного значения.

С одной стороны, отмечается недостаточная укомплектованность штата органов местного самоуправления кадрами.

В начале 2020 года число замещённых ставок муниципальной службы в Ульяновской области составило 1718 единиц (91,9%), в том числе по типам муниципальных образований:

в муниципальных районах – 720 единиц (90,6%);

в городских поселениях – 29 единиц (80,5%);

в сельских поселениях – 212 единиц (85,1%);

в городских округах – 757 единиц (95,9%).

Таким образом, функционал незамещённых ставок муниципальной службы распределяется на муниципальных служащих, в связи с чем они постоянно испытывают повышенную трудовую нагрузку.

Одновременно с этим уровень заработной платы муниципальных служащих, замещающих должности младшей – ведущей групп должностей, сохраняется на уровне прошлых лет и не превышает 22000 рублей.

Совокупность этих факторов не способствует конкурентоспособности органов местного самоуправления на рынке труда и порождает текучесть кадров на муниципальной службе. Сложившаяся ситуация затрудняет и отбор квалифицированных специалистов на муниципальную службу.

При таких обстоятельствах большое значение приобретают возможности муниципалитетов по предоставлению дополнительных гарантий и компенсаций муниципальным служащим.

Не менее важной является проблема трудовой миграции квалифицированных специалистов, особенно на поселенческом уровне. Для её решения необходим комплексный подход, включающий в себя не только улучшение условий прохождения муниципальной службы, но и создание и развитие инфраструктуры (наличие в каждом поселении как минимум школы, учреждения здравоохранения (как минимум фельдшерско-акушерского пункта), информационно-культурно-досугового центра (современного клуба), почты, отделения банка, участкового полицейского).

Следовательно, на территории Ульяновской области необходимо определить меры по сохранению и развитию местного самоуправления на уровне поселения как наиболее близкого к населению уровня территориальной организации местного самоуправления, сокращению дифференциации в уровне и качестве жизни сельского населения Ульяновской области.

Необходимо обеспечить выравнивание социально-экономического развития сельских поселений. Развитие системы транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры в сёлах снизит миграцию экономически активного населения в более крупные посёлки и города, позволит удержать и привлечь квалифицированные кадры, будет способствовать созданию новых рабочих мест.

Решением проблемы видится разработка Стандарта инфраструктуры (минимального набора объектов транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры, находящихся в «шаговой» доступности) и реализация его в каждом поселении;

6) недостаточно эффективное муниципальное управление в Ульяновской области.

Текущую ситуацию в сфере муниципального управления в Ульяновской области целесообразно рассматривать как в отношении муниципального управления в целом, так и в организации эффективных механизмов функционирования муниципальной службы в Ульяновской области. Уровень удовлетворённости населения деятельностью местных администраций по итогам 2019 года составляет 41%, что свидетельствует о существенных резервах по повышению качества муниципального управления в Ульяновской области.

Недостаточно высокий уровень удовлетворённости также указывает на необходимость обеспечения открытости и прозрачности деятельности органов местного самоуправления и свободного обмена информацией между гражданским обществом и местными органами власти;

7) недостаточно высокий уровень цифровизации муниципального управления.

В муниципальных образованиях Ульяновской области цифровые технологии широко используются населением и организациями. Это обстоятельство является важной предпосылкой внедрения интеллектуальных цифровых технологий в различные сферы муниципального управления.

В настоящее время в Ульяновской области доля организаций, использующих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в общем числе организаций составляет 81,1% (в целом по России – 79,5% организаций, по Приволжскому федеральному округу – 78,6%). Более двух третей домохозяйств Ульяновской области имеет компьютер (68%), при этом практически все они имеют широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (67% общего числа домохозяйств). Это в целом соответствует

общероссийскому значению показателя (71%) и значению показателя по Приволжскому федеральному округу (69%).

Число абонентских устройств, подключённых к сетям подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в Ульяновской области, превышает 1800 на 1000 человек населения, что также соответствует средним по России и Приволжскому федеральному округу значениям.

Большая доля учреждений социальной сферы, подведомственных органам местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области (далее – органы местного самоуправления, муниципальные образования соответственно), уже подключена к единым информационным системам, проведена информатизация основных и вспомогательных процессов.

Одновременно с этим взаимодействие населения с органами местного самоуправления с использованием цифровых технологий в основном ограничивается получением муниципальных услуг в электронной форме.

Применение в муниципальном управлении цифровых технологий должно обеспечить обратную связь жителей муниципальных образований с органами местного самоуправления, муниципальными организациями. Существует потребность во внедрении практики размещения проектов (вариантов проектов) значимых для населения решений органов местного самоуправления на сайтах (порталах) с проведением обсуждений в онлайн-форматах.

Принятие Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» дало старт формированию новых подходов по отношению к ключевым институтам государства и гражданского общества. Назревшие проблемы предстоит решать в условиях трансформации федерального законодательства.

## **2. Принципы развития местного самоуправления в Ульяновской области**

Основными принципами развития местного самоуправления в Ульяновской области являются:

- 1) справедливое представительство – местные выборы проводятся свободно, граждане находятся в центре общественной деятельности, при принятии решений выслушиваются и учитываются все поступившие мнения;
- 2) реагирование – правила и процедуры предоставления государственных и муниципальных услуг адаптируются к потребностям граждан;
- 3) эффективность и результативность – результаты соответствуют поставленным задачам, действует система измерения эффективности, на регулярной основе проводятся аудиты, позволяющие проанализировать и совершенствовать качество предоставления государственных и муниципальных услуг;

4) открытость и прозрачность – общественность информируется о принимаемых решениях и полученных результатах таким образом, чтобы можно было эффективно следить за деятельностью местных органов власти и содействовать ей;

5) верховенство права – органы власти соблюдают законы и исполняют судебные решения;

6) этическое поведение – общественный интерес ставится выше индивидуальных интересов, существуют эффективные меры по предупреждению коррупционных проявлений;

7) компетентность и способность – постоянно поддерживаются и развиваются профессиональные навыки лиц, обеспечивающих управление, для повышения производительности и результативности;

8) инновации и открытость переменам – ведётся поиск новых эффективных решений проблем и используются современные методы предоставления государственных и муниципальных услуг;

9) устойчивое развитие и долгосрочные ориентиры – осуществляемая политика учитывает потребности будущих поколений;

10) здоровое финансовое управление – финансовое управление осуществляется взвешенно, бюджетные программы разрабатываются при участии населения;

11) права человека, культурное многообразие и социальная сплочённость – права человека уважаются, защищаются и соблюдаются всеми органами власти и ведётся борьба с любой формой дискриминации;

12) отчётность – органы власти, принимающие управленческие решения, в обязательном порядке представляют отчёты о своей деятельности и несут ответственность за качество своих решений.

### **3. Цели и задачи развития местного самоуправления в Ульяновской области. Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задач**

3.1. Основная цель (миссия) – обеспечение сбалансированного выполнения органами местного самоуправления функции публичной власти, хозяйственной функции и функции содействия самоорганизации граждан для реализации ими своего муниципального интереса.

3.2. Цель – повышение уровня правового регулирования вопросов организации местного самоуправления, полномочий органов местного самоуправления, прав, обязанностей и ответственности должностных лиц органов местного самоуправления.

Целевое значение показателя, характеризующего достижение цели, – доля законов и подзаконных актов Ульяновской области, предусматривающих механизмы взаимодействия и партнёрской деятельности органов государственной власти Ульяновской области и органов местного самоуправления – 100%.

Задача – формирование нормативно-правовой базы, отвечающей вопросам местного значения и потребностям развития муниципальных образований.

Целевые значения показателей, характеризующих выполнение задачи, приведены в таблице 1.

Таблица 1

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Доля законов и подзаконных актов Ульяновской области, регулирующих вопросы организации местного самоуправления, права, обязанности и ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц, прошедших ревизию и актуализацию, %	-	10	10	10
Количество направленных от органов государственной власти Ульяновской области предложений и (или) законодательных инициатив о внесении изменений в федеральное законодательство по вопросам организации местного самоуправления, подготовленных на основе поступивших от органов местного самоуправления предложений, единиц	-	1	1	1

Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задачи:

1) мониторинг нормативных правовых актов Ульяновской области в целях выявления:

а) положений, превышающих полномочия субъекта Российской Федерации в области местного самоуправления, установленные статьёй 6 Федерального закона № 131-ФЗ, в том числе полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения;

б) правовых пробелов или коллизий норм, регулирующих вопросы организации местного самоуправления, прав, обязанностей и ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц органов местного самоуправления;

в) положений, не предусматривающих либо ограничивающих выбор органами местного самоуправления возможных вариантов принятия решений, препятствующих подготовке либо реализации решений органов местного самоуправления;

г) отсутствия механизмов взаимодействия и партнёрской деятельности органов государственной власти Ульяновской области и органов местного самоуправления;

2) принятие нормативных правовых актов Ульяновской области, направленных на устранение выявленных в ходе мониторинга факторов, указанных в подпункте 1;

3) закрепление в Уставе Ульяновской области положений:

а) о наделении правом законодательной инициативы глав городских округов и муниципальных районов;

б) о предварительном согласовании с органами местного самоуправления проектов законов Ульяновской области, которыми предполагается осуществить



нормативное правовое регулирование в соответствии с компетенцией Ульяновской области в области местного самоуправления, определённой федеральными законами;

4) ежегодное обобщение предложений органов местного самоуправления о внесении изменений в федеральное законодательство по вопросам организации местного самоуправления, прав, обязанностей и ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц органов местного самоуправления и направление законодательных инициатив в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

3.3. Цель – повышение уровня финансового обеспечения полномочий по решению вопросов местного значения в муниципальных образованиях.

Целевое значение показателя, характеризующего достижение цели, – объём полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, не обеспеченных доходной частью местного бюджета (за вычетом 5% объёмов доходов, направляемых на развитие), – 0%.

Задача 1. Повышение финансово-экономической самостоятельности органов местного самоуправления.

Целевые значения показателей, характеризующих выполнение задачи 1, приведены в таблице 2.

Таблица 2

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Доля бюджетных ассигнований, формируемых в расходах консолидированного бюджета муниципального образования, направленных на реализацию мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования и определяемых с учётом их мнения (проекты инициативного бюджетирования), %	-	1	5	5
Норматив передачи в местные бюджеты городских округов и муниципальных районов отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, платы за негативное воздействие на окружающую среду, в местные бюджеты муниципальных образований – налог на профессиональный доход, %	-	-	100	100
Исполнение местного бюджета по налоговым и неналоговым доходам по отношению к первоначально утверждённому местному бюджету, %	-	100	100	100
Объём налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Ульяновской области в расчёте на душу населения, тыс. руб. в текущих ценах (нарастающим итогом)	41,4	41,4	46,5	55,6

Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задачи 1:

1) предоставление бюджетных кредитов из областного бюджета Ульяновской области на пополнение остатков средств на счетах местных бюджетов;

2) установление (увеличение) нормативов отчислений доходов в местные бюджеты по налогам, на развитие налогооблагаемой базы которых могут влиять органы местного самоуправления;

3) установление нормативными правовыми актами Ульяновской области полномочий органов местного самоуправления, соответствующих возможностям местных бюджетов, с учётом необходимости формирования бюджетов развития муниципальных образований;

4) ориентация бюджетных расходов на достижение конечных социально-экономических результатов (финансирование не целей, а потребностей);

5) развитие механизмов инициативного бюджетирования:

а) принятие муниципальных правовых актов по вопросам инициативного бюджетирования;

б) внедрение практик инициативного бюджетирования, обеспечив до 2024 года долю ассигнований, формируемых в расходах консолидированного бюджета муниципального образования, направленных на реализацию мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования и определяемых с учётом их мнения (проекты инициативного бюджетирования), до 5%.

Задача 2. Максимальное вовлечение в хозяйственный оборот муниципального имущества.

Целевое значение показателя, характеризующего выполнение задачи 2, – сохранение в муниципальной собственности ликвидного и ценного имущества и получение от его использования максимально возможного экономического эффекта к 2030 году – 100%.

Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задачи 2:

1) разработка методики эффективной приватизации муниципального имущества, учитывающей в том числе реальный экономический результат приватизации, возможности дальнейшего контроля использования имущества, а также расходования полученных денежных средств, экономический эффект (существующий и потенциальный) от использования имущества в случае его оставления в муниципальной собственности;

2) сохранение в муниципальной собственности наиболее ценного и ликвидного имущества в целях решения вопросов местного значения и формирования инфраструктуры предоставления социально-культурно-бытовых услуг населению, а также использования в качестве источника пополнения доходной части местного бюджета. Определение способа использования муниципального имущества с учётом максимального экономического эффекта, в том числе в долгосрочной перспективе.

3.4. Цель – повышение эффективности муниципального управления в муниципальных образованиях.

Целевые значения показателя, характеризующего достижение цели, приведены в таблице 3.

Таблица 3

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Удовлетворительная оценка населением деятельности органов местного самоуправления, % опрошенных	41	45	60	90

Задача 1. Меры по сохранению и развитию муниципальных образований на уровне поселений как наиболее близкого к населению уровня территориальной организации местного самоуправления.

Целевые значения показателя, характеризующего выполнение задачи 1, приведены в таблице 4.

Таблица 4

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Снижение коэффициента межмуниципальных различий в Ульяновской области, %*	38	38	36	Не более 30

\*Коэффициент межмуниципальных различий в Ульяновской области рассчитывается как среднее арифметическое коэффициентов вариации по следующим показателям: обеспеченность жилищным фондом, кв. м/чел., число врачей на 1 тыс. человек населения, объём инвестиций в основной капитал в расчёте на 1 человека населения, коэффициент прироста (убыли) населения.

Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задачи 1:

1) формирование необходимых и достаточных условий для комплексного и устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований, развития местных сообществ и гражданского общества на местном уровне;

2) создание и обеспечение функционирования в каждом поселении Стандарта инфраструктуры (минимального набора объектов социальной инфраструктуры, находящихся в «шаговой» доступности (школа, медицинская организация, почтовое отделение (на базе почтовых отделений могут организовываться пункты коллективного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что позволяет гражданам получать государственные и муниципальные услуги в электронном виде, пользоваться электронной почтой, иными информационными ресурсами), информационно-культурно-досуговый центр (современный клуб), отделение банка, пункт охраны общественного порядка), а также объектов инженерной и транспортной инфраструктуры) с включением соответствующих объектов в градостроительную документацию поселений;

3) установление приоритета межмуниципального сотрудничества перед укрупнением муниципальных образований. Реализация мер, направленных на развитие межмуниципального сотрудничества:

а) изучение и распространение лучших практик организации межмуниципального сотрудничества, создания и функционирования межмуниципальных объединений и хозяйственных обществ;

б) расширение сфер «договорного сотрудничества» муниципальных образований;

4) приоритет сохранения объектов инженерной, транспортной, социальной, торговой инфраструктуры поселений перед задачей оптимизации бюджетных расходов;

5) ежегодное осуществление бюджетного софинансирования из областного бюджета Ульяновской области развития инфраструктуры сельских поселений, включая строительство социального жилья, объектов инженерной и социальной инфраструктуры поселений, телекоммуникационных сетей, строительства и ремонта поселенческих и межпоселенческих дорог.

Задача 2. Оптимизация полномочий органов местного самоуправления.

Целевые значения показателя, характеризующего выполнение задачи 2, приведены в таблице 5.

Таблица 5

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Соответствие переданных органам местного самоуправления государственных полномочий объёмам субвенций, %	-	90	100	100

Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задачи 2:

1) проведение мониторинга государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, на предмет:

а) полноты финансирования их реализации;

б) эффективности выполнения;

в) объективного наличия необходимого для их реализации материально-технического, кадрового обеспечения без ущерба деятельности по решению вопросов местного значения;

2) по итогам мониторинга переданных органам местного самоуправления государственных полномочий формирование перечня полномочий, передачу которых органам местного самоуправления необходимо отменить;

3) проведение анализа эффективности выполнения исполнительными органами государственной власти Ульяновской области полномочий органов местного самоуправления, перераспределённых на уровень Ульяновской области, и возврат органам местного самоуправления полномочий, которые нецелесообразно оставлять за исполнительными органами государственной власти Ульяновской области;

4) передача государственных полномочий органов государственной власти Ульяновской области органам местного самоуправления после предварительного согласования с ними такой передачи. Принятие органами государственной власти Ульяновской области по передаваемым органам местного самоуправления государственным полномочиям всех нормативных правовых актов, исключая правотворчество органов местного самоуправления по переданным полномочиям;

5) ревизия перечня муниципальных услуг в целях исключения из него действий, совершаемых органами местного самоуправления за пределами

полномочий по решению вопросов местного значения, а также прав органов местного самоуправления на решение вопросов, не отнесённых к вопросам местного значения, прав органов местного самоуправления на участие в осуществлении иных государственных полномочий (не переданных им в соответствии со статьёй 19 Федерального закона № 131-ФЗ), если это участие предусмотрено федеральными законами, прав органов местного самоуправления на решение иных вопросов, не отнесённых к компетенции органов местного самоуправления других муниципальных образований, органов государственной власти и не исключённых из их компетенции федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, в случае принятия муниципальных правовых актов о реализации таких прав.

Задача 3. Развитие кадрового потенциала муниципальных образований.

Целевые значения показателей, характеризующих выполнение задачи 3, приведены в таблице 6.

Таблица 6

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Количество замещённых ставок муниципальной службы, % по итогам года	92	93	94	95
Доля муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений и предприятий, стаж службы (работы) которых на последнем месте работы и (или) по специальности составляет 5 и более лет, %	-	33	33	70

Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задачи 3:

1) формирование в Ульяновской области системы обмена данными кадровых резервов государственных и муниципальных служащих;

2) внедрение принципа меритократии на муниципальной службе, в муниципальных учреждениях и предприятиях;

3) разработка и реализация программ Ульяновской области, муниципальных программ, предусматривающих систему повышения квалификации/получения профильного профессионального образования лицами, замещающими муниципальные должности, муниципальными служащими, работниками муниципальных учреждений и предприятий с установленной периодичностью (не реже одного раза в 2-3 года);

4) поддержка опытных квалифицированных специалистов, замещающих должности муниципальной службы, работающих в муниципальных учреждениях и предприятиях, а также привлечение опытных квалифицированных специалистов на муниципальную службу, на работу в муниципальные учреждения и предприятия путём:

а) увеличения размера надбавок за выслугу лет, за стаж работы по специальности в муниципальном учреждении, предприятии, за стаж работы в целом по специальности и (или) в соответствующей отрасли;

б) установления мер социальной поддержки опытных квалифицированных специалистов, включая предоставление им служебного жилья, компенсацию отдельных расходов, связанных с приобретением жилья или проживанием в конкретном муниципальном образовании, продолжением образования, повышением квалификации, иные льготы;

5) ежегодная индексация размеров должностных окладов муниципальных служащих, заработной платы работников муниципальных учреждений и предприятий в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги;

6) разработка методических рекомендаций по расчёту численности муниципальных служащих с учётом как численности жителей конкретного муниципального образования, так и объёма полномочий органа местного самоуправления, социально-экономических и градостроительных особенностей территории муниципального образования.

Задача 4. Создание эффективной системы взаимодействия органов местного самоуправления с населением.

Целевые значения показателя, характеризующего выполнение задачи 4, приведены в таблице 7.

Таблица 7

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Доля жителей муниципальных образований в возрасте от 18 до 65 лет, непосредственно вовлечённых в решение вопросов местного значения, %	-	20	35	53

Основное мероприятие, обеспечивающее выполнение задачи 4, – вовлечение граждан в решение вопросов местного значения, в том числе посредством:

1) привлечения граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых работ (в том числе дежурств);

2) реализации инициативных проектов;

3) систематического проведения публичных процедур (общественного обсуждения) в отношении проектов решений органов местного самоуправления с акцентом на сборе конкретных предложений, основанных на анализе ситуации, прогнозе последствий возможных вариантов;

4) активного использования референдумов в случаях, когда необходимо выбрать один конкретный вариант правового решения из нескольких возможных;

5) непосредственного участия граждан в решении вопросов местного значения, в том числе с использованием механизмов добровольчества (волонтёрства) и благотворительности;

6) механизма общественного контроля.

Задача 5. Взаимодействие органов местного самоуправления с органами государственной власти Ульяновской области.

Целевые значения показателей, характеризующих выполнение задачи 5, приведены в таблице 8.

Таблица 8

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Обеспеченность полномочий органов местного самоуправления средствами местного бюджета и имеющимися имущественными ресурсами, %	-	70	90	100
Доля нормативных правовых актов Ульяновской области, подлежащих исполнению органами местного самоуправления, по которым органам местного самоуправления направлены официальные разъяснения и рекомендации по их исполнению, %	-	30	45	75
Доля муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений и предприятий – участников обучающих и консалтинговых мероприятий, %	-	20	35	65

Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задачи 5:

1) устранение избыточного вмешательства органов государственной власти Ульяновской области в деятельность органов местного самоуправления, переход от практики непрерывного выполнения органами местного самоуправления поручений органов государственной власти к практике инициативы населения, территориального общественного самоуправления, органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения («инициатива снизу»);

2) поддержка местного самоуправления со стороны органов государственной власти Ульяновской области:

а) финансовая:

установление дополнительных нормативов отчислений в местные бюджеты от федеральных и региональных налогов, в том числе с учётом объёма участия муниципальных образований в реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей национальных проектов и результатов их реализации;

установление нормативов отчислений в местные бюджеты от отдельных неналоговых доходов, подлежащих зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации (в том числе от денежных взысканий (штрафов), предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Кодексом Ульяновской области об административных правонарушениях, платы за негативное воздействие на окружающую среду, платы за пользование водными объектами, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации);

б) имущественная – формирование реестра имущества, находящегося в государственной собственности Ульяновской области (зданий, строений, сооружений, земельных участков), подлежащего передаче в муниципальную собственность для решения вопросов местного значения и реализации переданных государственных полномочий, оформление документов, необходимых для такой передачи;

в) методическая:

направление органам местного самоуправления официальных рекомендаций и разъяснений по применению нормативных правовых актов Ульяновской области не позднее 6 месяцев с даты их принятия;

проведение обучающей и консалтинговой работы с привлечением представителей федеральных органов государственной власти;

разработка модельных муниципальных правовых актов, принятие которых предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, Ульяновской области, не позднее 3 месяцев с даты их принятия;

создание постоянно действующего экспертного совета при Правительстве Ульяновской области.

3.5. Цель – цифровая трансформация местного самоуправления.

Целевые значения показателя, характеризующего достижение цели, приведены в таблице 9.

Таблица 9

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Доля жителей, охваченных цифровыми каналами взаимодействия с органами местного самоуправления, %	47	58	93	100

Задача – использование цифровых технологий в сферах управления и общественной жизни в муниципальных образованиях.

Целевые значения показателей, характеризующих выполнение задачи, приведены в таблице 10.

Таблица 10

Наименование показателя	Значение показателя			
	2020 г.	2021 г.	2024 г.	2030 г.
1	2	3	4	5
Доля организаций, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (100 Мбит/с), %	81,1	83,3	88,5	100
Доля домохозяйств, в которых есть широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (100 Мбит/с), %	67	71	83	98
Доля жителей, получающих государственные и муниципальные услуги в электронной форме, %	53,9	55,7	60,3	71
Доля жителей, пользующихся сервисами дистанционного обращения в органы местного самоуправления, муниципальные учреждения, %	-	5	20	50

Основные мероприятия, обеспечивающие выполнение задачи:

1) увеличение объёма открытых муниципальных данных, доступных для населения и организаций;

2) модернизация материально-технической базы и информационно-коммуникационной инфраструктуры муниципальных учреждений и органов местного самоуправления на территории Ульяновской области, включая обеспечение широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;



3) создание в муниципальных образованиях сети центров управления, позволяющих органам местного самоуправления обеспечить обратную связь с населением. Внедрение сервисов дистанционного обращения граждан, контроля исполнения поступивших обращений и своевременности направления ответов на них. Внедрение алгоритмов и сервисов, позволяющих работать с инициативами жителей: принимать и систематизировать идеи граждан, осуществлять их ранжирование, организовывать голосование, а также контроль за дальнейшей судьбой инициативы;

4) использование системы видео-конференц-связи между муниципалитетами (районами и поселениями), использование электронного документооборота в органах местного самоуправления;

5) внедрение практики размещения проектов (вариантов проектов) значимых для населения решений органов местного самоуправления на сайтах органов местного самоуправления либо специализированных сайтах (порталах) с проведением их обсуждений пользователями. Публичное размещение планов органов местного самоуправления по градостроительным вопросам, приоритетам благоустройства, важным городским проектам и иным вопросам, затрагивающим интересы горожан, с обеспечением беспрепятственной возможности внесения гражданами замечаний и предложений;

6) реализация программы переподготовки муниципальных служащих в целях повышения их цифровой грамотности.

#### **4. Ожидаемые результаты реализации Стратегии**

4.1. Объём полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, не обеспеченных доходной частью местного бюджета (за вычетом 5% объёмов доходов, направляемых на развитие), – 0%.

4.2. Обеспечение органов местного самоуправления, муниципальных учреждений и предприятий в текущем режиме и на перспективу кадрами надлежащей квалификации – 100%.

4.3. Доля жителей муниципальных образований в возрасте от 18 до 65 лет, непосредственно вовлечённых в решение вопросов местного значения, – 60%.

4.4. Доля жителей, получающих государственные и муниципальные услуги в электронной форме, – 71%.

4.5. Удовлетворённость населения деятельностью органов местного самоуправления – 95%.

4.6. Снижение коэффициента межмуниципальных различий в Ульяновской области до 30%. Обеспечение соблюдения в поселениях на территории Ульяновской области Стандарта инфраструктуры.

#### **5. Требующиеся ресурсы для реализации Стратегии**

Реализация Стратегии потребует привлечения финансовых и иных (материальных, трудовых) ресурсов из различных источников, в том числе

бюджетных средств (областной бюджет Ульяновской области, местные бюджеты муниципальных образований), внебюджетных средств (средства инвесторов, добровольцев), недвижимого имущества, находящегося в областной собственности Ульяновской области и в муниципальной собственности муниципальных образований, трудового участия граждан.

Привлечение средств областного бюджета Ульяновской области для реализации Стратегии планируется осуществлять в соответствии с бюджетным законодательством в пределах общего объёма бюджетных ассигнований, утверждённого областным бюджетом Ульяновской области на соответствующий год и плановый период.

Достижение целей и задач Стратегии за счёт средств областного бюджета Ульяновской области, местных бюджетов муниципальных образований может осуществляться в рамках реализации государственных программ Ульяновской области, муниципальных программ.

Реализация Стратегии будет осуществляться на основании плана мероприятий по реализации Стратегии, разрабатываемого в соответствии со статьёй 36 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Ежегодно по итогам мониторинга хода исполнения плана мероприятий по реализации Стратегии объёмы бюджетных ассигнований на её реализацию будут уточняться с учётом лимитов бюджетных обязательств областного бюджета Ульяновской области, местных бюджетов муниципальных образований.

---