АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432068
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г.Ульяновск
4 декабря 2024 года Дело №А72-16734-10/2022

Резолютивная часть определения объявлена 20 ноября 2024 года.
В полном объеме определение изготовлено 4 декабря 2024 года.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Макарова Д.П.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ибрагимовой Г.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего должником Минабутдинова Р.И. о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности

по делу по заявлению Акционерного общества «Ульяновскэнерго», г.Ульяновск
к Муниципальному предприятию «Сантеплотехсервис» (ИНН 7311006061, ОГРН 1067311005630; 433810, Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка)
о признании несостоятельным (банкротом),

заинтересованное лицо: МКУ «Управление муниципальным хозяйством» Николаевского района Ульяновской области,

при участии в судебном заседании:
от конкурсного управляющего – до и после перерыва - не явился, извещен;
от АО «Ульяновскэнерго» – до и после перерыва - не явился, извещен;
от Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области – до и после перерыва - не явился, извещен;
от заинтересованного лица – до и после перерыва - не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:
17.11.2022 в Арбитражный суд Ульяновской области посредством web-сервиса «Мой Арбитр» поступило заявление Акционерного общества «Ульяновскэнерго» (далее также – заявитель, АО «Ульяновскэнерго») о признании Муниципального предприятия «Сантеплотехсервис» (далее также – должник, МП «Сантеплотехсервис») несостоятельным (банкротом).
Определением от 18.11.2022 заявление принято судом к производству.
Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 02.03.2023 (резолютивная часть объявлена 21.02.2023) требования АО «Ульяновскэнерго» к МП «Сантеплотехсервис» признаны обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 4 408 617 руб. 81 коп., в том числе, 4 185 809 руб. 16 коп. – основной долг, 103 714 руб. 34 коп. – госпошлина, 119 094 руб. 31 коп. - пени; в отношении МП «Сантеплотехсервис» открыта процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим должником утвержден арбитражный управляющий Минабутдинов Рамил Ирфанович – член Саморегулируемой организации Союз арбитражных управляющих «Авангард».

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения были опубликованы в газете «КоммерсантЪ» №38 от 04.03.2023.

Решением арбитражного суда от 02.08.2023 (резолютивная часть оглашена 31.07.2023) МП «Сантеплотехсервис» признано несостоятельным (банкротом), в отношении МП «Сантеплотехсервис» открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, исполнение обязанностей конкурсного управляющего до даты его утверждения возложено на временного управляющего МП «Сантеплотехсервис» Минабутдинова Рамила Ирфановича.

Определением от 07.09.2023 (резолютивная часть оглашена 31.08.2023) конкурсным управляющим МП «Сантеплотехсервис» утвержден арбитражный управляющий Минабутдинов Рамил Ирфанович, член Саморегулируемой организации Союз арбитражных управляющих «Авангард».

07.11.2023 от конкурсного управляющего должником в суд поступило заявление, в котором он просил:

1.Признать недействительным постановление Администрации МО «Николаевский район» № 604 от 19.11.2018г.

2.Применить последствия недействительности сделки: - обязать Администрацию МО «Николаевский район» вернуть в конкурсную массу должника следующее имущество:

№ п/п	Наименование объекта недвижимого имущества, площадь	Место нахождения объекта недвижимого имущества	Год ввода в эксплуатацию, иные идентификационные признаки	Кадастровый номер (при наличии)	Балансовая стоимость (руб.)	Остаточная стоимость (руб.)
1	Здание локальной котельной На природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка, ул.Красная Горка, д. 3А	площадью 42,8 кв.м	73:09:020203:998	4 563 300,00	1 532 450,00
2	Здание локальной котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 11А	2006, 1-этажное,общей площадью 129,7 кв.м.	73:09:020202:1308	304 300,00	116 438,00
3	Здание локальной котельной на природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная, дом 14 Д.	площадью 3,6 кв.м	73:09:020203:997	-	-
4	Здание котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, площадь Ленина, дом 3А.	площадью 22,6 кв.м.,	73:09:020203:996	300 000,00	-
5	Нежилое здание (Быстровозводимая котельная)	Ульяновская область, Николаевский	2007	73:09:020303:1011	59 800,00	-

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

		район,р.п. Николаевка, ул.Комсомольская, 17 Б				
6	Здание модульной котельной	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Володарского, д.5	2010	73:09:020201:1328	65 468,00	34 198,00
7	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1985		192 442,00	-
8	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная	1998		119 783,00	-
9	Токарный станок	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1996		10 328,00	-
10	Трактор Т-170		1993		16 488,00	-
11	Система аварийного отключения газа САОГ IP-30	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Гагарина, д. 11А			15 500,00	-
	Итого				5 647 409,00	1 683 0856,00

- взыскать с Администрации МО «Николаевский район» в пользу МП «Сантеплотехсервис» компенсацию за прекращение права хозяйственного ведения на объекты водоснабжения и водоотведения в размере 27 857 831,12 рублей.

Определением от 13.11.2023 заявление принято к производству.

11.12.2023 от Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области поступили возражения, содержащие ходатайство о пропуске конкурсным управляющим срока исковой давности.

Определением от 12.12.2023 судебное заседание отложено.

Определением от 23.01.2024 судебное заседание отложено.

Определением от 28.02.2024 к участию в рассмотрении заявления в качестве заинтересованного лица привлечено МКУ «Управление муниципальным хозяйством» Николаевского района Ульяновской области, судебное заседание отложено.

От МКУ «Управление муниципальным хозяйством» Николаевского района Ульяновской области поступил отзыв на заявление. Суд приобщил документ к материалам дела.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Представитель конкурсного управляющего заявил ходатайство об уточнении заявленных требований, представил его в письменном виде и просил:

1.Признать недействительным постановление Администрации МО «Николаевский район» № 604 от 19.11.2018г.

2.Применить последствия признания сделки недействительной в виде взыскания с Администрации МО «Николаевский район» в пользу МУП «Сантеплотехсервис» компенсации за прекращение право хозяйственного ведения на объекты водоснабжения и водоотведения в размере 27 857 831,12 рублей; возврата в конкурсную массу должника имущества:

№ п/п	Наименование объекта недвижимого имущества, площадь	Место нахождения объекта недвижимого имущества	Год ввода в эксплуатацию иные идентификационные признаки	Кадастровый номер (при наличии)	Балансовая стоимость (руб.)	Остаточная стоимость(руб.)
1	Здание локальной котельной На природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка, ул.Красная Горка, д. 3А	площадью 42,8 кв.м	73:09:020203:998	4 563 300,00	1 532 450,00
2	Здание локальной котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 11А	2006, 1-этажное, общей площадью 129,7 кв.м.	73:09:020202:1308	304 300,00	116 438,00
3	Здание локальной котельной на природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная, дом 14 Д.	площадью 3,6 кв.м	73:09:020203:997		
4	Здание котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, площадь Ленина, дом 3А.	площадью 22,6 кв.м.,	73:09:020203:996	300 000,00	-
5	Нежилое здание (Быстровозводимая котельная)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка, ул.Комсомольская, 17 Б	2007	73:09:020303:101 1	59 800,00	-
6	Здание модульной котельной	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Володарского, д.5	2010	73:09:020201:1328	65 468,00	34 198,00
7	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1985		192 442,00	-
8	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная	1998		119 783,00	-
9	Токарный станок	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1996		10 328,00	-

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

10	Трактор Т-170		1993		16 488,00	-
11	Система аварийного отключения газа САОГ IP-30	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Гагарина, д. 11А			15 500,00	-
	Итого				5 647 409,00	1 683 0856,00

3.Признать незаконным закрепление Администрацией МО «Николаевский район» на праве оперативного управления за МКУ «Управление муниципальным хозяйством» на основании постановления № 297 от 09.04.2019г. изъятого у должника имущества:

4.Обязать МКУ «Управление муниципальным хозяйством» вернуть МП «Сантеплотехсервис» имущество.

Суд, рассмотрев ходатайство об уточнении требований, в порядке ст. 49 АПК РФ удовлетворил его.

Определением от 16.04.2024 судебное заседание отложено.

Протокольным определением от 22.05.2024 в судебном заседании объявлен перерыв до 29.05.2024. После перерыва судебное заседание продолжено 29.05.2024.

Определением от 29.05.2024 судебное заседание отложено.

Протокольным определением от 25.06.2024 в судебном заседании объявлен перерыв до 09.07.2024. После перерыва судебное заседание продолжено 09.07.2024.

Протокольным определением от 09.07.2024 в судебном заседании объявлен перерыв до 18.07.2024. После перерыва судебное заседание продолжено 18.07.2024.

Определением от 18.07.2024 судебное заседание отложено.

Определением от 11.09.2024 судебное заседание отложено.

От конкурсного управляющего поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, заявленные требования поддерживает.

Протокольным определением от 02.10.2024 в судебном заседании объявлен перерыв до 10.10.2024. После перерыва судебное заседание продолжено 10.10.2024.

Определением от 10.10.2024 судебное заседание отложено.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились. Судебное заседание на основании ст. 156 АПК РФ проводится в отсутствие неявившихся лиц.

Протокольным определением от 11.11.2024 в судебном заседании объявлен перерыв до 10.10.2024.

Сведения о месте и времени продолжения судебного заседания размещены на официальном сайте Арбитражного суда Ульяновской области в сети Интернет по адресу: www.ulyanovsk.arbitr.ru.

После перерыва судебное заседание продолжено 19.11.2024.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились. Судебное заседание на основании ст. 156 АПК РФ проводится в отсутствие неявившихся лиц.

Протокольным определением от 19.11.2024 в судебном заседании объявлен перерыв до 20.11.2024.

Сведения о месте и времени продолжения судебного заседания размещены на официальном сайте Арбитражного суда Ульяновской области в сети Интернет по адресу: www.ulyanovsk.arbitr.ru.

После перерыва судебное заседание продолжено 20.11.2024.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились.

Согласно статье 156 АПК РФ неявка лиц, участвующих в рассмотрении дела и надлежащим образом уведомленных о месте и времени судебного разбирательства, не является препятствием для рассмотрения спора, дело рассматривается в отсутствие сторон по имеющимся в деле документам.

Рассмотрев ходатайство Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области о пропуске конкурсным управляющим срока исковой давности на обращение с заявлением об оспаривании постановления Администрации МО «Николаевский район» №604 от 19.11.2018г., суд считает его необоснованным и подлежащим отклонению в силу следующего.

Как следует из материалов дела, конкурсный управляющий, оспаривая данную сделку по изъятию имущества, ссылается на положения статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, полагая, что оспариваемая сделка ничтожна.

В соответствии с п. 2 ст. 168 ГК РФ сделка, совершенная должником во вред своим кредиторам, является ничтожной. Срок исковой давности для оспаривания таких сделок составляет три года и начинает отсчитываться с момента, когда лицо, оспаривающее сделку, узнало или должно было узнать о наличии оснований для оспаривания. Если сделку оспаривает арбитражный управляющий, таким моментом является дата введения процедуры банкротства и назначения первого управляющего.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 N 32 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции от 30.07.2013) разъяснено, что исходя из недопустимости злоупотребления гражданскими правами (пункт 1 статьи 10 ГК РФ) и необходимости защиты при банкротстве прав и законных интересов кредиторов по требованию арбитражного управляющего или кредитора может быть признана недействительной совершенная до или после возбуждения дела о банкротстве сделка должника, направленная на нарушение прав и законных интересов кредиторов, в частности направленная на уменьшение конкурсной массы сделка по отчуждению по заведомо заниженной цене имущества должника третьим лицам. Исковая давность по такому требованию в силу пункта 1 статьи 181 ГК РФ составляет три года и исчисляется со дня, когда оспаривающее сделку лицо узнало или должно было узнать о наличии обстоятельств, являющихся основанием для признания сделки недействительной, но не ранее введения в отношении должника первой процедуры банкротства.

В рассматриваемом деле, арбитражный управляющий Минабутдинов Р.И. утвержден временным управляющим должником определением суда от 21.02.2023, а с настоящим заявлением обратился в суд 07.11.2023, т.е. в пределах трехлетнего срока исковой давности.

Из материалов дела усматривается, что на праве хозяйственного ведения на основании постановлений Администрации МО «Николаевский район» № 186 от 20.09.2012г., № 933 от 13.10.2014г., № 1211 от 26.11.2014г., № 570 от 03.06.2015г., № 673 от 09.12.2016г., №77 от 15.02.2017г., № 309 от 19.06.2017г., № 466 от 12.09.2017г., № 658 от 11.12.2017г. должнику – МП «Сантеплотехсервис» принадлежало следующее имущество:

№ п/п	Наименование объекта недвижимого имущества, площадь	Место нахождения объекта недвижимого имущества	Год ввода в эксплуатацию, иные идентификационные признаки	Кадастровый номер (при наличии)	Балансовая стоимость (руб)	Остаточная стоимость (руб)
1	2	3	4	5	6	7
1	Здание локальной котельной на природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, рабочий посёлок Николаевка, улица	площадью 42,8 кв.м	73:09:020203:98	4 563 300,00	1 532 450,00

		Красная Горка, дом 3А				
2	Здание локальной котельной	Ульяновская область, Николаевский район, рабочий посёлок Николаевка, улица Гагарина, дом 11А	2006, 1-этажное, общей площадью 129,7 кв.м.	73:09:020202:1308	304 300,00	116 438,00
3	Здание локальной котельной на природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, рабочий посёлок Николаевка, улица Коммунальная, дом 14 Д.	площадью 3,6 кв.м	73:09:020203:997		
4	Здание котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, площадь Ленина, дом 3А.	площадью 22,6 кв.м.,	73:09:020203:9 96	300 000,00	0
5	Нежилое здание (Быстровозводимая котельная)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Николаевка, ул. Комсомольская, 17 Бул. Комсомольская, 17 Б	2007	73:09:020303:1 011	59 800,00	0
6	Здание модульной котельной	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка ул. Володарского, д.5	2010	73:09:020201:1 328	65 468,00	34 98,00
7	Водозаборное сооружение	Ульяновская область, Николаевский район, с. Каранино	1972		177 500,00	0
8	Водозаборное сооружение	Ульяновская область, Николаевский район, с. Кравково	1972		177 500,00	0
9	Водозаборное сооружение	Ульяновская область. Николаевский район, с. Тепловка	2000		106 784,00	0
10	Водозаборное сооружение	Ульяновская область. Николаевский район, с. Канасаево	1989		275 338,00	0
11	Водозаборное сооружение	Ульяновская область, Николаевский район, с. Топорнино	1974		225 354,00	0
12	Водозаборное сооружение	Ульяновская область, Николаевский район, с. Тепловка	1992		1 201 915,00	0
13	Водозаборное сооружение	Ульяновская область, Николаевский район, с. Головино	1972		177 500,00	0
14	Водозаборное сооружение	Ульяновская область, Николаевский район, с. Головино	1972		178 920,00	0
15	Водобровод, протяженность 8,1 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Головино	1972		2 046 220,00	0
16	Водопровод, протяженность 5 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Тепловка	1975		559 054,00	0
17	Водопровод,	Ульяновская	1974		364 088,00	0

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

	протяженность 3 км	область, Николаевский район, с. Топорнино				
18	Водозабор	Ульяновская область, Николаевский район, с. Ахметлей, ул. Средняя, 47а	2005		отсутствует	отсутствует
19	Водопроводная башня	Ульяновская область, Николаевский район, с. Ахметлей	2005		отсутствует	отсутствует
20	Водопровод, общая протяженность 1,1 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Ахметлей	2000		514 040,00	0
21	Водопровод, общая протяженность 0,840 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Ахметлей	2006		1 500 000,00	256 300,00
22	Водопровод, общая протяженность 3,0 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Большой Чирклей	1980		182 896,00	0
23	Водопровод, общая протяженность 3,0 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Большой Чирклей	1988		120 132,00	0
24	Водопровод, общая протяженность 1,0 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Большой Чирклей	1995		536 334,00	0
25	Резервуар,подземный 50м3	Ульяновская область. Николаевский район, с. Большой Чирклей	1980		67 734,00	0
26	Башня Рожновского	Ульяновская область, Николаевский район, с. Большой Чирклей	1980		66 030,00	0
27	Башня Рожновского	Ульяновская область, Николаевский район, с. Большой Чирклей	1988		66 030,00	0
28	Буровая скважина	Ульяновская область, Николаевский район, с. Большой Чирклей	1980		341 936,00	0
29	Буровая скважина	Ульяновская область, Николаевский район, с. Большой Чирклей	1988		222 372,00	0
30	Буровая скважина	Ульяновская область. Николаевский район, с. Большой Чирклей	1988		222 372,00	0
31	Водонапорная башня	Ульяновская область, Николаевский район, с. Большой Чирклей	2010		97 556,00	0
32	Буровая скважина	Ульяновская область, Николаевский район, с. Курмаевка	1975		224 502,00	0
33	Водопровод, общая протяженность 1,0 км	Ульяновская область, Николаевский район с. Курмаевка	1975		182 186,00	0
34	Башня Рожновского	Ульяновская область Николаевский район, с. Курмаевка	1990		66 030,00	0
35	Буровая скважина 2шт.	Ульяновская область, Николаевский район, с. Никулино	1971		90 310,00	0
36	Водопровод, общая протяженность 5,6 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Никулино	1971		765 496,00	0

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

37	Водонапорная башня	Ульяновская область. Николаевский район, с. Никулино	1996		9 387,00	0
38	Водопровод, общая протяженность 6,4 км	Ульяновская область. Николаевский район, с. Рызлей	1969		874 852,00	0
39	Башня Рожновского	Ульяновская область, Николаевский район, с. Рызлей	2008		188 500,00	88 559,00
40	Водопровод, протяженность 3 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Эзекеево	1993		369 697,41	0
41	Водонапорная башня (скважина)	Ульяновская область, Николаевский район, с. Эзекеево	1993		150,73	0
42	Водопровод, протяженность 3,8 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Чув. Сайман	1974		665 937,09	47 188,00
43	Водопровод, ротяженность 3км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Кочкарлей	1971		473 242,77	0
44	Буровая скважина и башня	Ульяновская область, Николаевский район, с. Кочкарлей	1971		132 129,27	0
45	Водозаборные сооружения (скважина, башня)	Ульяновская область, Николаевский район, с. Тат. Саймач	1996		102 194,82	12 183,00
46	Водопровод, протяженность 6,8 км	Ульяновская область, Николаевский район, с. Тат. Сайман	1996		1 994 191,20	0
47	Здание насосной скважины №322	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка	1973		41 971,00	0
48	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1985		192 442,00	0
49	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная	1998		119 783,00	0
50	Пневматическая насосная станция	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Комосомольская	1980		59 145,00	0
51	КНС 14,6 кв.м.	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Комосомольская. д. 49-6	1980		52 559,00	0
52	КНС	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка ул.Комсомольская, 2-6	1976		168 341,00	0
53	Здание Станции биологической очистки	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка ул.Комсомольская ,49в	1980		336 132, 00	0

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

54	Водонапорная башняск.№29257	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Дзержинского	1980		1 124,90 тыс. руб.(кап. ремонт в 2015 г.) (первоначальна я балансовая стоимость составляла 24 981,00 руб).	615 004,00
55	Арт.скважина №68147	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Бурденко	1988		225 008,00	0
56	Арт.скважина № 48787	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Шоссейная	1987		149 699,00	0
57	Арт. Скважина № 56464	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Шоссейная	1980		135 133,00	0
58	Арт.скважина № 322	Ульяновская область, Николаевский район, р.п Николаевка, ул. Гагарина	1977		119 392,00	0
59	Арт.скважина № 42636	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка	1973		119 392,00	0
60	Арт.скважина № 1489	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Комсомольская	1960		67 594,00	0
61	Арт.скважина № 1031	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Комсомольская	1970		64 655,00	0
62	Арт. скважина № 3171	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка	1991		347 327,00	0
63	Буровая скважина№3030	Ульяновская область. Николаевский район, д. Федоровка, ул. Рабочая	1992		133 646,00	0
64	Скважина №3031	Ульяновская область, Николаевский район, д. Федоровка, ул. Рабочая	1992		314 750,71	0
65	Водонапорная сеть				119 933,00	0
66	Водонапорная сеть				1 393 543, 00	0
67	Водопровод				2 525,00	0
68	Водопровод				57 612,00	0
69	Водопровод				31 841,00	0
70	Водопровод	Ульяновская область, Николаевский район, ул. Полевая			53 900,00	0
71	Канализация (канализационные сети)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка	1996		177 644,00	0

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

72	Буровая скважина №3169				134 567,00	0
73	Буровая скважина № 78028/2				84 982,00	0
74	Скважина № 310 АТП	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка ул. Железнодорожная, д.1	1964			
75	Башня Рожновского	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка ул. Железно дорожная д.1	1964			
76	Токарный станок	р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1996		10 328,00	0
77	Резервуар для воды	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина	1980		179 774,00	
78	Водонапорная башня «Рожновского» БР25	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка ул. Ком сомол ьская	2010		207 000,00	0
79	Водопровод(240м)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевкаул. Коммунальная от д.62 до д. 77	2010		116 386,51	0
80	Водопровод(210м)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка, ул. Набережная	2010		196 090,00	0
81	Водопровод (40м)	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Красная Г орка	2008		65 297,45	0
82	Водопровод (407м)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Верхняя-Полевая	2009		284 999,61	137 264,49
83	Водопровод	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка ул. Советская	2008		16 816,55	0
84	Водопровод	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Боевая	2008		151 166,00	1 153,00
85	Здание насосной станции Ключики	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Привокзальная	1995, площадь 64 кв.м.			
86	Напорная водопроводная сеть ст. Ключики	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка				
87	Артезианская скважина водокачка Ст. Ключики	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.	2005, площадь 10 кв.м.			

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

		Ст. Разинад.2а				
88	Водопровод ст. Ключики	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка	2005 протяженность 353 м.			
89	Водопроводная сеть ст. Ключики	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка	2003 протяженность 979м			
90	Водопроводная башня ст. Ключики	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Шивокзальная	2003 площадь 16 кв.м.		4 214 497,00	0
91	Насос ЭЦВ-6-10-185	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Ст. Разинад.2а	2010		9 411,00	0
92	Водопровод	Ульяновская область, Николаевский район, с. Поника, по территории села	протяженность 2,5 км		150 825,00	0
93	Водонапорные башни 2 шт.	Ульяновская область, Николаевский район, с. Поника, на территории села			194 429,00	0
94	Каптажированные родники 2 шт.	Ульяновская область, Николаевский район, с. Поника, ул. Советская и ул. Ленина			136 922,00	0
95	Водопровод протяжённостью 10 км.	Ульяновская область, Николаевский район, с. Баевка, по территории села до и. Белокаменка				
96	Водозаборные башни 3 шт.	Ульяновская область, Николаевский район, с. Баевка				
97	Водозаборное сооружение	Ульяновская область, Николаевский район, п. Белокаменка				
98	Артезианские скважини 3 шт.	Ульяновская область. Николаевский район, п. Белокаменка				
99	Буровая скважина 3024	Ульяновская область, Николаевский район, с. Баевка, в 620 метрах северо-восточнее дома № 1 по улице Фабричная	бал. стоимость 201 311,00		201 311,00	0.00
100	Водопровод	Ульяновская область, Николаевский район, протяжённость от буровой скважины 3024 и по ул. Фабричная в с. Баевка	бал. стоимость 69 586,00		69 586,00	13431
101	Трактор Т-170		1993		16 488,00	0
102	Комплектную насосную станцию на базе насосов	Ульяновская область. Николаевский район, рабочий посёлок			559 717,00	528935

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

	Grundfos	Николаевка				
103	Клапан заборный КЭМЭФ-50	Ульяновская область, Николаевский район, рабочий посёлок Николаевка, улица Гагарина, дом 11А			21 000,00	0
104	Система аварийного отключения газа СЛОГ IP-30	Ульяновская область, Николаевский район, рабочий посёлок Николаевка, улица Гагарина, дом 11А			15 500,00	0
	ИТОГО:				33 505 321,12	3383103, 49

Постановлением Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области №604 от 19.11.2018г. (далее также – постановление №604) прекращено право хозяйственного ведения МП «Сантеплотехсервис» на имущество общей балансовой стоимостью 33 505 321 руб. 12 коп., общей остаточной стоимостью 3 383 103 рубля 49 копеек, согласно приложению; имущество включено в состав муниципальной казны муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области и в состав муниципальной казны муниципального образования Николаевское городское поселение Николаевского района Ульяновской области; признаны утратившими силу:

постановление Администрации муниципального образования Николаевское городское поселение от 26.03.2012 № 67/1 «О передаче МП «Сантеплотехсервис» муниципального имущества на праве хозяйственного ведениям;

постановление Администрации муниципального образования Николаевское городское поселение Николаевского района Ульяновской области от 20.09.2012 № 186 «О передаче МП «Сантеплотехсервис» имущества на праве хозяйственного ведения» в части пунктов со 2 по 37 и с 39 по 42 приложения к постановлению;

постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области от 13.10.2014 № 993 «О передаче имущества на праве хозяйственного ведения муниципальному предприятию «Сантеплотехсервис»»;

постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области от 26.11.2014 № 1211 «О передаче имущества на праве хозяйственного ведения муниципальному предприятию «Сантеплотехсервис»;

постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области от 03.06.2015 № 570 «О передаче имущества на праве хозяйственного ведения муниципальному предприятию «Сантеплотехсервис»;

постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области от 09.12.2016 № 673 «О передаче движимого имущества на праве хозяйственного ведения муниципальному предприятию «Сантеплотехсервис» в части пункта 6 приложения к постановлению;

постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области от 15.02.2017 № 77 «О передаче на праве хозяйственного ведения нежилого здания локальной котельной на природном газе»;

постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области от 19.06.2017 № 309 «О передаче на праве хозяйственного ведения нежилого здания котельной»;

постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области от 12.09.2017 № 466 «О передаче на праве хозяйственного ведения Муниципальному предприятию «Сантеплотехсервис» нежилого здания локальной котельной»;

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области от 11.12.2017 № 658 «О закреплении движимого имущества на праве хозяйственного ведения» котельной» в части подпункта 1.1. пункта 1. постановления.

Конкурсным управляющим был направлен запрос от 13.04.2023 в Администрацию МО «Николаевский район» Ульяновской области о предоставлении информации и документов в отношении имущества.

Конкурсным управляющим был также направлен запрос от 02.11.2023 в Администрацию МО «Николаевский район» Ульяновской области о предоставлении копий постановлений о передаче имущества на праве хозяйственного ведения должнику.

На основании полученных документов от Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области, анализа финансово-хозяйственной деятельности должника, конкурсным управляющим установлен факт прекращения права хозяйственного ведения должника на муниципальное имущество, закрепленное за предприятием, соответствующими постановлениями Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области.

Конкурсному управляющему стало известно, что на основании постановления Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области №297 от 09.04.2019 часть из изъятого у должника имущества:

№ п/п	Наименование объекта недвижимого имущества, площадь	Место нахождения объекта недвижимого имущества	Год ввода в эксплуатацию иные идентификационные признаки	Кадастровый номер (при наличии)	Балансовая стоимость (руб.)	Остаточная стоимость (руб.)
1	Здание локальной котельной На природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Красная Горка, д. 3А	площадью 42,8 кв.м	73:09:020203:998	4 563 300,00	1 532 450,00
2	Здание локальной котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 11А	2006,1-этажное, общей площадью 129,7 кв.м.	73:09:020202:1308	304 300,00	116 438,00
3	Здание локальной котельной на природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная, дом 14 Д.	площадью 3,6 кв.м	73:09:020203:997		
4	Здание котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, площадь Ленина, дом 3А.	площадью 22,6 кв.м.,	73:09:020203:996	300 000,00	-
5	Нежилое здание (Быстровозводимая котельная)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Комсомольская, 17 Б	2007	73:09:020303:101 1	59 800,00	-
6	Здание модульной котельной	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Володарского, д.5	2010	73:09:020201:1328	65 468,00	34 198,00

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

7	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1985		192 442,00	-
8	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная	1998		119 783,00	-
9	Токарный станок	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1996		10 328,00	-
10	Трактор Т-170		1993		16 488,00	-
11	Система аварийного отключения газа САОГ IP-30	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Гагарина, д. 11А			15 500,00	-
	Итого				5 647 409,00	1 683 0856,00

закреплено на праве оперативного управления за МКУ «Управление муниципальным хозяйством».

Конкурсный управляющий должником, полагая, что имеются основания для признания сделки по изъятию имущества недействительной, а также сделки по незаконному закреплению имущества за МКУ «Управление муниципальным хозяйством» обратился в суд с настоящим заявлением, ссылаясь на статьи 10, 168 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в Законе о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 61.9 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд наряду с лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи, конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер кредиторской задолженности перед ним, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его аффилированных лиц.

Согласно пункту 3 статьи 61.1 Закона о банкротстве правила настоящей главы могут применяться к оспариванию действий, направленных на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским законодательством.

Как разъяснено в пункте 17 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением Главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее постановление Пленума N 63), в порядке главы Закона о банкротстве (в силу пункта 1 статьи 61.1 Закона) подлежат рассмотрению требования о признании недействительными сделок должника как по специальным основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве (статьи 61.2 и 61.3 и иные содержащиеся в этом Законе помимо главы III.1 основания), так и по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством (в частности, по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после

принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо доказать наличие совокупности следующих обстоятельств:

- сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

- в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

- другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

- стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

- должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или исказил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

- после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Пунктом 1 ст. 10 ГК РФ установлено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

По смыслу статьи 166 ГК РФ недействительные сделки делятся на оспоримые и ничтожные. Закон не допускает возможности признания сделки по одному и тому же основанию и оспоримой и ничтожной. Баланс интересов должника, его контрагента по сделке и кредиторов должника, а также стабильность гражданского оборота достигаются определением критериев подозрительности сделки и установлением ретроспективного периода глубины ее проверки, составляющего в данном случае по части 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве три года, предшествовавших дате принятия заявления о признании

должника банкротом. Тем же целям служит годичный срок исковой давности, исчисляемый со дня реальной или потенциальной осведомленности заявителя об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной (пункт 2 статьи 181 ГК РФ, пункт 1 статьи 61.9 Закона о банкротстве, пункт 32 Постановления N 63).

Таким образом, законодательство пресекает возможность извлечения сторонами сделки, причиняющей вред, преимуществ из их недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ), однако наличие схожих по признакам составов правонарушения не говорит о том, что совокупность одних и тех же обстоятельств (признаков) может быть квалифицирована как по статье 61.2 Закона о банкротстве, так и по статьям 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Поскольку определенная совокупность признаков выделена в самостоятельный состав правонарушения, предусмотренный статьей 61.2 Закона о банкротстве (подозрительная сделка), квалификация сделки, причиняющей вред, по статьям 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации возможна только в случае выхода обстоятельств ее совершения за рамки признаков подозрительной сделки. В противном случае оспаривание сделки по статьям 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации по тем же основаниям, что и в статье 61.2 Закона о банкротстве, открывает возможность для обхода сокращенного срока исковой давности, установленного для оспоримых сделок, и периода подозрительности, что явно не соответствует воле законодателя.

В рассматриваемом деле суд приходит к выводу, что указанные конкурсным управляющим обстоятельства о злоупотреблении сторонами сделки правом выходят за пределы специальных оснований для признания сделки недействительной, установленных статьей 61.2 Закона о банкротстве, поскольку, как следует из материалов дела, собственник имущества, изымая у должника имущество, с использованием которого последний осуществлял всю производственную деятельность, злоупотребил своим правом (статья 10 ГК РФ), фактически произошла подмена правовой конструкции, определяющей порядок наделения имуществом муниципального предприятия на праве хозяйственного ведения.

Указанная правовая позиция в отношении квалификации аналогичных сделок, как сделок, совершенных с злоупотреблением правом, нашла свое отражение в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 29.03.2022 по делу №А55-21794/2018.

Конкурсный управляющий полагает, что Администрация МО «Николаевский район» Ульяновской области является заинтересованным лицом по отношению к МП «Сантеплотехсервис», а также органом, который в соответствии с положениями Устава и нормами законодательства обязан осуществлять контроль за деятельностью предприятия, в том числе путем анализа годовой бухгалтерской отчетности, ежегодно представляемой предприятием по окончании отчетного периода. После прекращения права хозяйственного ведения все имущество, ранее закрепленное за должником, было передано предприятию в аренду на основании договоров, заключенных с МКУ «Управление муниципальным имуществом» Николаевского района Ульяновской области: договор аренды недвижимого имущества от 18.04.2019г.; договор аренды движимого имущества от 18.04.2019г.; договор аренды транспортного средства от 18.04.2019г. Стоимость арендной платы по договорам составила 1 000 рублей в год.

После прекращения права хозяйственного ведения на муниципальное имущество, закрепленное за предприятием, должник фактически продолжал пользоваться этим имуществом. Незаконные действия Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области привели к выбытию ликвидных активов должника, в том числе тех, которые подлежали включению в конкурсную массу должника, и денежные средства от реализации которого, могли быть направлены на удовлетворение требований кредиторов.

Администрация муниципального образования МО «Николаевский район» Ульяновской области заявленные требования не признает, поясняет, что в момент изъятия имущество было изношено, требовалась реконструкция, либо модернизация.

Согласно выписке ЕГРЮЛ единственным учредителем МП «Сантеплотехсервис» является Администрация Муниципальное образование "Николаевский район" Ульяновской области.

В силу положений статьи 19 Закона о банкротстве и пункта 1 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" заинтересованным лицом по отношению к должнику признаются также учредители должника.

Основной вид деятельности МП «Сантеплотехсервис» - распределение пара и горячей воды (тепловой энергии).

В силу пункта 1 статьи 113 ГК РФ унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" имущество унитарного предприятия формируется за счет:

имущества, закрепленного за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления собственником этого имущества;

доходов унитарного предприятия от его деятельности;

иных не противоречащих законодательству источников.

Имущество государственного или муниципального унитарного предприятия находится в государственной или муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (п. 2 ст.113 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 7 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" унитарное предприятие несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

Государственное или муниципальное унитарное предприятие, которому имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения, владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых в соответствии с настоящим Кодексом (ст. 294 ГК РФ).

Предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника (п. 2 ст. 294 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 3 стать 299 ГК РФ право хозяйственного ведения и право оперативного управления имуществом, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами и иными правовыми актами для прекращения права собственности, а также в случаях правомерного изъятия имущества у предприятия или учреждения по решению собственника.

Пунктом 5 Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" установлено, что поскольку в федеральном законе, в частности статье 295 ГК РФ, определяющей права собственника в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении, не предусмотрено иное, собственник, передав во владение

унитарному предприятию имущество, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или отсутствия согласия такого предприятия.

Перечень прав собственника имущества, находящегося в хозяйственном ведении государственного (муниципального) предприятия, содержится в части 1 статьи 295 ГК РФ, статье 20 Федеральный закон от 14.11.2002 N 161-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях", которые не представляют собственнику имущества, переданного унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения, права изымать у него указанное имущество.

Добровольный отказ предприятия от имущества, закрепленного за ним на праве хозяйственного ведения, не допускается в силу пункта 3 статьи 18 Федерального закона N 161 -ФЗ, который прямо обязывает предприятие распоряжаться своим имуществом только в пределах, не лишающих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом.

Данная правовая позиция сформулирована в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.2008 N 10984/08.

Пунктом 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 6/8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" судам при разрешении споров необходимо учитывать, что собственник (управомоченный им орган) не наделен правом изымать, передавать в аренду либо иным образом распоряжаться имуществом, находящимся в хозяйственном ведении государственного (муниципального) предприятия. Акты государственных органов и органов местного самоуправления по распоряжению имуществом, принадлежащим государственным (муниципальным) предприятиям на праве хозяйственного ведения, по требованиям этих предприятий должны признаваться недействительными.

Из материалов дела следует, что согласно бухгалтерскому балансу деятельность должника являлась убыточной с 2016 года. По итогам 2017 года размер убытка составил 7 019 тыс. руб. С каждым годом размер убытка продолжал увеличиваться и к концу 2021г. составил 19 513 тыс. руб.

По состоянию на 31.12.2017г. стоимость чистых активов МУП «Сантеплотехсервис» была равна: 12 816 - 12 314 = 502 тыс. руб. По состоянию на 31.12.2018г. стоимость чистых активов МУП «Сантеплотехсервис» стала отрицательной: 3 818 - 11 932 = - 8 114 тыс. руб.

Вместе с тем, на момент принятия решения о прекращении права хозяйственного ведения у должника уже имелись неисполненные обязательства перед кредиторами, которые в настоящий момент включены в реестр требований кредиторов должника.

Так, определением Арбитражного суда Ульяновской области от 02.10.2023 (резолютивная часть) в реестр включены требования АО «УСК» в размере 674 970,95 руб. – основной долг, образовавшиеся в период с сентября 2017г. по январь 2018г., и подтвержденные вступившими в законную силу судебными актами: решением Арбитражного суда Ульяновской области от 27.04.2018 по делу №А72-2875/2018, от 26.06.2018 по делу №А72-6411/2018.

Таким образом, суд приходит к выводу, что собственник имущества до изъятия имущества не мог не быть осведомлен, что у должника имелась значительная кредиторская задолженность и наблюдались признаки банкротства, но каких-либо действий, направленных на улучшение финансового состояния должника, не предпринял, а наоборот, ухудшил его хозяйственно-финансовое положение, изъяв у него практически весь объем используемого в хозяйственной деятельности имущества.

В указанной связи суд полагает, что собственник, изымая у должника имущество, с использованием которого он осуществлял производственную деятельность, злоупотребил своим правом (статья 10 ГК РФ), поскольку фактически произошла подмена правовой

конструкции, определяющей порядок наделения имуществом муниципального предприятия на праве хозяйственного ведения.

В силу пункта 3 статьи 18 Закона об унитарных предприятиях, совершенные унитарным предприятием сделки, в результате которых предприятие лишено возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены его уставом, ничтожны независимо от их совершения с согласия собственника (пункт 10 постановление Пленумов N 10/22).

При этом в соответствии со статьей 168 ГК РФ сделка, направленная на изъятие имущества, переданного предприятию на праве хозяйственного ведения, является ничтожной независимо от того, совершена она по инициативе предприятия либо по решению или с согласия собственника (постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.2008 N 10984/08, от 02.02.2010 N 12566/09).

Соответственно, изымая имущество у предприятия без проведения процедур ликвидации либо реорганизации, собственник должен доказать, что изъятие произведено правомерно, а также не нарушает интересы кредиторов и не влечет невозможность осуществления уставной деятельности предприятия.

В рассматриваемом случае, судом установлено, что 93 позиции имущества, из 104 позиций, изъятых собственником постановлением №604, относится к объектам коммунальной инфраструктуры, является централизованной системой водоснабжения и водоотведения, что также не оспаривается лицами, участвующими в обособленном споре.

Оборотоспособность объектов систем холодного водоснабжения и водоотведения определена в части 1 статьи 9 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" (далее - Закон о водоснабжении), согласно которой отчуждение объектов централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, нецентрализованных систем холодного водоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в частную собственность, а равно и передача указанных объектов и прав пользования ими в залог, внесение указанных объектов и прав пользования ими в уставный капитал субъектов хозяйственной деятельности не допускаются.

Любые сделки, заключенные в отношении социально значимого имущества после 01.01.2012, должны соответствовать требованиям пункта 1 статьи 9 Закона о водоснабжении.

В соответствии с пунктом 2 статьи 131 Закона о банкротстве из имущества должника, которое составляет конкурсную массу, исключается имущество, изъятое из оборота, имущественные права, связанные с личностью должника, в том числе права, основанные на имеющейся лицензии на осуществление отдельных видов деятельности, а также иное предусмотренное настоящим Федеральным законом имущество.

Согласно абзацу первому пункта 4 статьи 132 Закона о банкротстве объекты коммунальной инфраструктуры могут быть включены в конкурсную массу и отчуждены в особом порядке с возложением на покупателей обязанности надлежащим образом содержать и использовать объекты в соответствии с их целевым назначением.

Однако в силу того, что Закон о водоснабжении и водоотведении является специальным по отношению к Закону о банкротстве, объекты коммунальной инфраструктуры, которые поименованы в Законе о водоснабжении и водоотведении (объекты централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, нецентрализованных систем холодного водоснабжения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности), не подлежат реализации в порядке, установленном Законом о банкротстве, и возвращаются в собственность соответствующего публично-правового образования не обремененные правом хозяйственного ведения.

Пунктами 1 и 2 статьи 132 Закона о банкротстве предусмотрено, что при наличии в составе имущества должника имущества, изъятого из оборота, конкурсный управляющий

уведомляет об этом собственника изъятого из оборота имущества. Собственник имущества, изъятого из оборота, принимает от конкурсного управляющего это имущество или закрепляет его за другими лицами не позднее чем через шесть месяцев с даты получения уведомления от конкурсного управляющего.

При этом возврат этих объектов свободными от прав третьих лиц не должен осуществляться без компенсации со стороны их собственника, обеспечивающей баланс публичных и частных интересов. Заинтересованные лица, в частности арбитражный управляющий, вправе обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, с требованием к собственнику имущества о компенсации уменьшения конкурсной массы в связи с прекращением права хозяйственного ведения с учетом того, что социальное предназначение данных объектов является таким обременением, которое снижает их рыночную стоимость (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 мая 2000 г. N 8-П).

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

С учетом всего изложенного суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, приходит к выводу о наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 10, 168 ГК РФ, свидетельствующих о недействительности оспариваемой сделки.

С учетом изложенного, требование конкурсного управляющего о признании недействительной сделкой постановления Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области № 604 от 19.11.2018 подлежит удовлетворению.

При этом, суд отклоняет возражения Администрации о том, что спорное имущество, переданное в ведение МП «Сантеплотехсервис», всегда находилось в муниципальной собственности, из муниципальной собственности не изымалось, а соответственно никакой передачи не происходило, и о том, что Администрация, изымая имущество у должника, осуществляла действия по реализации прав собственника имущества, поскольку указанные доводы не учитывают положение Федеральный закон от 14.11.2002 N 161-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях".

Довод о том, что имущество на момент изъятия было сильно изношено, требовалась его реконструкция и модернизация, а у должника отсутствовали собственные средства на проведение таких мероприятий, не свидетельствует о правомерности и законности изъятия закрепленного за муниципальным унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения имущества, которое использовалось для осуществления основного вида деятельности.

Кроме того, Администрация, будучи представителем собственника имущества должника, имело право на оказание финансовой и иной материальной поддержки, необходимой должнику для осуществления ремонта объектов водоснабжения и теплоснабжения.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Согласно пункту 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в

соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями ГК РФ об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16.05.2000 N 8-П передача муниципальным образованиям на основании пункта 4 статьи 104 Закона о банкротстве перечисленных в нем объектов должны осуществляться исходя из закрепленных Конституцией Российской Федерации принципов защиты частной собственности, включая недопустимость ее чрезмерного ограничения (статья 8, часть 2; статья 35 и статья 55, часть 3), что предполагает выплату должникам собственникам передаваемых объектов разумной компенсации. При этом впредь до законодательного урегулирования размеров компенсации и механизма межбюджетных отношений, который обеспечил бы реализацию решений федеральных органов государственной власти, приводящих к увеличению расходов бюджетов разных уровней, необходимо руководствоваться действующим гражданским и финансовым законодательством. С учетом выводов, содержащихся в настоящем Постановлении, подлежит применению, в частности, статья 306 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой в случае принятия Российской Федерацией закона, прекращающего право собственности, убытки, причиненные собственнику в результате принятия этого акта, в том числе стоимость имущества, возмещаются государством. Споры же о размерах компенсаций, возникающие между должником, кредитором и государством, подлежат рассмотрению арбитражными судами.

В силу пункта 3 резолютивной части и пункта 8 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16.05.2000 N 8-П впредь до разработки в законодательном порядке механизма определения размера и порядка выплаты компенсации за переданное в муниципальную собственность имущества обязанность по определению размера компенсации возлагается на суды и другие правоприменительные органы в целях обеспечения гарантий, предусмотренных в статье 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

При определении разумного размера компенсации за изъятие имущества, владение и распоряжение которым связано с возложенными на муниципальное образование обязанностями по решению вопросов местного значения, в том числе по организации тепло- и водоснабжения, водоотведения, следует исходить из необходимости обеспечения баланса частных интересов конкурсных кредиторов должника, разумно рассчитывающих на удовлетворение установленных требований, и публичных интересов муниципального образования и его жителей.

Определяя размер компенсации за изъятое имущество необходимо учитывать факторы социального обременения объектов, износа, года постройки объектов, а также их беспрерывную эксплуатацию, ограничения при установлении платы за коммунальные услуги, не покрывающие расходы на ремонт и содержание имущества.

При этом суд считает несостоятельными и подлежащими отклонению доводы Администрации относительно учета при исчислении размера компенсации, затрат на модернизацию систем водоснабжения, в силу следующего.

Так, от Администрации МО «Николаевский район» в материалы дела поступили дополнительные документы, а именно муниципальные контракты на строительство и ремонт водопроводных сетей, а также расчет затрат на модернизацию систем водоснабжения (л.д. 4-26, 35 т. 2), в обоснование довода о том, что проведение за счет администрации ремонта объектов водоснабжения влияет на размер взыскиваемой компенсации уменьшения конкурсной массы.

По мнению Администрации, при определении размера компенсации необходимо учитывать понесенные затраты в размере 20 082 837 руб. 13 коп., понесенные на ремонт и строительство объектов водоснабжения:

- 2 457 482,52 рублей на замену аварийного участка водопровода по ул. Коммунальная в р.п. Николаевка Ульяновской области по муниципальному контракту № № 0168200002417002814-0060080-01 от 19.06.2017г.;

- 2 618 075,44 рублей на строительство водопровода в с. Ахметлей по муниципальному контракту от 22.10.2007г.;

- 694 055,00 рублей на ремонт водоснабжения в р.п. Николаевка по ул. Узкоколейная МО «Николаевское городское поселение» по муниципальному контракту № 0168300011013000087-0224721-01 от 01.10.2013г.;

- 14 165 378,17 рублей на строительство водопровода с. Баевка МО «Николаевское городское поселение» по муниципальному контракту № 0168300011013000086-0224721-01 от 04.10.2013г.;

- 147 846,00 рублей на замену глубинных насосов с ремонтом агрегатов в р.п. Николаевка по муниципальному контракту № 0168300011015000128 от 20.11.2015г.

Вместе с тем, согласно муниципальному контракту № 0168200002417002814-0060080-01 от 19.06.2017г. по заказу администрации проводились работы по замене аварийного участка по ул. Коммунальная в р.п. Николаевка. Согласно п. 2.2 контракта цена работ составила 2 457 482,52 рублей. Срок исполнения контракта - декабрь 2018г. (п. 4.1 контракта).

На момент заключения данного контракта объекты водоснабжения находились в хозяйственном ведении МУП «Сантеплотехсервис», однако на момент окончания работ данные объекты уже были изъяты постановлением № 604 от 19.11.2018г.

Согласно постановлению № 604 от 19.11.2018г. за должником был закреплен только один объект водоснабжения по ул. Коммунальная р.п. Николаевка: Водопровод (240м), местонахождения: Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная от д.62 до д. 77, год ввода в эксплуатацию - 2010, балансовая стоимость 116 386,51 рублей (п. 79 таблицы приложения к акту приема-передачи от 19.11.2018г. к постановлению № 604 от 19.11.2018г.).

Как правило, после окончания проведения ремонтных работ на объектах водоснабжения, закрепленных за муниципальными унитарными предприятиями, в постановления о закреплении на основании постановления администрации вносятся изменения об увеличении стоимости объекта в связи с проведением ремонта, что и влияет на увеличение балансовой стоимости таких объектов на момент их изъятия или передачи должником в муниципальное образование.

В настоящем же случае проведение за счет администрации ремонтных работ на аварийном участке водопровода по ул. Коммунальная не оказало влияния на балансовую стоимость имущества, закреплённого за должником, поскольку работы были завершены после изъятия имущества, на момент изъятия в сведения о балансовой стоимости объекта не вносились изменения о её увеличении в связи с проведением ремонта. Заявленный конкурсным управляющим размер компенсации основан на балансовой стоимости объектов водоснабжения до проведения администрацией ремонтных работ.

Таким образом, затраты администрации по муниципальному контракту № 0168200002417002814-0060080-01 от 19.06.2017г. в размере 2 457 482,52 рублей не подлежат учету при определении размера компенсации уменьшения конкурсной массы.

Согласно муниципальному контракту от 20.10.2007 по заказу администрации проводились работы по строительству водопровода в с. Ахметлей, протяженностью 2300м. (полиэтилен), с установкой 17 колонок, 17 гидрантов, 4 смотровых колодцев. Согласно п. 3.1 контракта цена работ составила 2 618 075,44 рублей. Срок исполнения контракта - 25 октября 2007г. (п. 1.1 контракта).

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Из постановления № 604 от 19.11.2018г. следует, что за должником были закреплены следующие объекты водоснабжения в с. Ахметлей:

- водозабор по адресу: Ульяновская область, Николаевский район, с. Ахметлей, ул. Средняя, 47а, дата ввода в эксплуатацию: 2005 г., балансовая стоимость: отсутствует;

- водопроводная башня по адресу: Ульяновская область, Николаевский район, с. Ахметлей, дата ввода в эксплуатацию: 2005 г., балансовая стоимость: отсутствует;

- водопровод, общая протяженность 1,1 км, адрес: Ульяновская область, Николаевский район, с. Ахметлей, дата ввода в эксплуатацию: 2000г., балансовая стоимость: 514 040 рублей;

- водопровод, общая протяженность 0,840 км, адрес: Ульяновская область, Николаевский район, с. Ахметлей, дата ввода в эксплуатацию: 2006г., балансовая стоимость: 1 500 000 рублей.

Таким образом, суд усматривает, что новый водопровод протяжённостью 2300м., построенный по муниципальному контракту от 2007г. за должником не закреплялся. Изменения в балансовую стоимость объектов водоснабжения в с. Ахметлей, уже закрепленных за должником, не вносились.

Кроме того, необходимо отметить, что объекты водоснабжения в с. Ахметлей были закреплены за должником только в 2015г. на основании постановления № 570 от 03.06.2015г.

Таким образом, затраты на строительство водопровода в с. Ахметлей по муниципальному контракту от 20.10.2007г. понесены администрацией еще до момента закрепления объектов водоснабжения в с. Ахметлей за должником.

С учетом изложенного, затраты администрации по муниципальному контракту от 20.10.2007г. в размере 2 618 075,44 рублей не подлежат учету при определении размера компенсации уменьшения конкурсной массы.

Согласно муниципальному контракту № 0168300011013000087-0224721-01 от 01.10.2013г. по заказу администрации осуществлялись работы по ремонту водоснабжения в р.п. Николаевка, ул. Узкоколейная. Цена контракта составила 694 055 рублей.

На момент заключения данного контракта объекты водоснабжения находились в хозяйственном ведении МУП «Сантеплотехсервис», однако согласно постановлению № 604 от 19.11.2018г., № 186 от 20.09.2012г. за должником не были закреплены объекты водоснабжения по адресу: р.п. Николаевка, ул. Узкоколейная.

Между тем, в постановление № 186 от 20.09.2012г., которым за должником на праве хозяйственного ведения закреплены объекты водоснабжения и водоотведения в р.п. Николаевка, изменения в части балансовой стоимости объектов не вносились. Балансовая стоимость объектов водоснабжения и водоотведения в р.п. Николаевка, указанная в спорном постановлении № 604 от 19.11.2018г., не отличается от балансовой стоимости этих же объектов, указанной в постановление № 186 от 20.09.2012г.

Таким образом, затраты администрации по муниципальному контракту № 0168300011013000087-0224721-01 от 01.10.2013г. в размере 694 055 рублей не подлежат учету при определении размера компенсации уменьшения конкурсной массы.

Согласно муниципальному контракту № 0168300011013000086-0224721-01 от 04.10.2013г. по заказу администрации осуществлялись работы по строительству водопровода в с. Баевка МО «Николаевское городское поселение». Цена контракта составила 14 165 378,17 рублей.

Объекты водоснабжения в с. Баевка были закреплены за должником постановлением № 1211 от 26.11.2014г., т.е. затраты на строительство водопровода в с. Баевка по муниципальному контракту от 04.10.2013г. понесены администрацией еще до момента закрепления объектов водоснабжения.

Кроме того, в постановлении № 1211 от 26.11.2014г. и № 604 от 19.11.2018г. балансовая стоимость объектов водоснабжения в с. Баевка не определена, а расчет

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

стоимости компенсации произведен с учетом балансовой стоимости, указанной в постановлении № 604 от 19.11.2018г.

Таким образом, затраты администрации по муниципальному контракту № 0168300001101300086-0224721-01 от 04.10.2013г. в размере 14 165 378,17 рублей не подлежат учету при определении размера компенсации уменьшения конкурсной массы.

Согласно муниципальному контракту № 0168300011015000128 от 20.11.2015г. по заказу администрации осуществлялись работы по замене глубинных насосов с ремонтом агрегатов в р.п. Николаевка. Срок осуществления работ - 31.12.2015г. (п. 1.3 контракта). Цена контракта составила 147 846,00 рублей.

На момент заключения данного контракта объекты водоснабжения находились в хозяйственном ведении МУП «Сантеплотехсервис».

Между тем, в постановление № 186 от 20.09.2012г., которым за должником на праве хозяйственного ведения закреплены объекты водоснабжения и водоотведения в р.п. Николаевка, изменения в части балансовой стоимости объектов не вносились. Балансовая стоимость объектов водоснабжения и водоотведения в р.п. Николаевка, указанная в спорном постановлении № 604 от 19.11.2018г., не отличается от балансовой стоимости этих же объектов, указанной в постановление № 186 от 20.09.2012г.

Таким образом, затраты администрации по муниципальному контракту № 0168300011015000128 от 20.11.2015г. в размере 147 846,00 рублей не подлежат учету при определении размера компенсации уменьшения конкурсной массы.

С учетом всего изложенного выше суд считает необходимым применить последствия недействительности сделки – взыскать с Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области за счет средств казны муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области в конкурсную массу муниципального предприятия «Сантеплотехсервис» денежные средства в размере 2 785 783 руб. 00 коп., что составляет 10% от балансовой стоимости имущества – централизованных систем водоснабжения и водоотведения (27 857 831 руб. 12 коп.), в качестве компенсации уменьшения конкурсной массы.

Конкурсный управляющий также просит признать недействительной сделкой постановление Администрации МО «Николаевский район» Ульяновской области №297 от 09.04.2019, на основании которого на праве оперативного управления за МКУ «Управление муниципальным хозяйством» закреплено имущество (оставшаяся часть из изъятого по Постановлению 604, и не относящееся к объектам централизованного водоснабжения и водоотведения):

№ п/п	Наименование объекта недвижимого имущества, площадь	Место нахождения объекта недвижимого имущества	Год ввода в эксплуатацию иные идентификационные признаки	Кадастровый номер (при наличии)	Балансовая стоимость (руб.)	Остаточная стоимость (руб.)
1	Здание локальной котельной На природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, р.п.Николаевка, ул.Красная Горка, д. 3А	площадью 42,8 кв.м	73:09:020203:998	4 563 300,00	1 532 450,00
2	Здание локальной котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 11А	2006, 1-этажное, общей площадью 129,7 кв.м.	73:09:020202:1308	304 300,00	116 438,00
3	Здание локальной	Ульяновская область, Николаевский район,	площадью 3,6	73:09:020203:997		

	котельной на природном газе	р.п. Николаевка, ул. Коммунальная, дом 14 Д.	кв.м			
4	Здание котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, площадь Ленина, дом 3А.	площадью 22,6 кв.м.,	73:09:020203:996	300 000,00	-
5	Нежилое здание (Быстровозводимая котельная)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Комсомольская, 17 Б	2007	73:09:020303:101 1	59 800,00	-
6	Здание модульной котельной	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка,ул. Володарского, д.5	2010	73:09:020201:1328	65 468,00	34 198,00
7	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1985		192 442,00	-
8	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная	1998		119 783,00	-
9	Токарный станок	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1996		10 328,00	-
10	Трактор Т-170		1993		16 488,00	-
11	Система аварийного отключения газа САОГ IP-30	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Гагарина, д. 11А			15 500,00	-
	Итого				5 647 409,00	1 683 0856,00

МКУ «Управление муниципальным хозяйством» Николаевского района Ульяновской области заявленное требование конкурсного управляющего не признает, поясняет, что после закрепления имущества за учреждением, им предпринимались меры по реконструкции, модернизации имущества, силами учреждения производились работы по ремонту водопроводов, текущий ремонт осуществлялся единицами техники, материалами, купленными из бюджета органа местного самоуправления.

Согласно абз. 3 п. 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63, если право на вещь, отчужденную должником по сделке, после совершения этой сделки было передано другой стороной сделки иному лицу по следующей сделке (например, по договору купли-продажи), то заявление об оспаривании первой сделки предъявляется по правилам статьи 61.8 Закона о банкротстве к другой ее стороне. Если первая сделка будет признана недействительной, должник вправе истребовать спорную вещь у ее второго приобретателя только посредством предъявления к нему виндикационного иска вне рамок дела о банкротстве по правилам статей 301 и 302 ГК РФ. В случае подсудности виндикационного иска тому же суду, который рассматривает дело о банкротстве, оспаривающее сделку лицо вправе по правилам статьи 130 АПК РФ соединить в одном заявлении, подаваемом в рамках дела о банкротстве, требования о признании сделки недействительной и о виндикации переданной по ней вещи; также возбужденное вне рамок дела о банкротстве тем же судом дело по иску о виндикации может быть

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

объединено судом с рассмотрением заявления об оспаривании сделки - их объединенное рассмотрение осуществляется в рамках дела о банкротстве.

С учетом вышеизложенных выводов суда о совершении ничтожной сделки по изъятию Администрацией имущества должника, оформленной Постановлением №604, суд полагает, что конкурсный управляющий представил в материалы все доказательства, позволяющие прийти к выводу о наличии совокупности условий для признания сделки – последующего закрепления Администрацией муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области на праве оперативного управления за Муниципальным казенным учреждением «Управление муниципальным хозяйством» Николаевского района Ульяновской области на основании постановления № 297 от 09.04.2019 изъятого у должника имущества, недействительной.

Как уже было отмечено выше, на момент изъятия и закрепления имущества у должника уже имелись неисполненные обязательства перед кредиторами, а после его изъятия возникли признаки недостаточности имущества для удовлетворения требований кредиторов.

При этом, изъятое имущество использовалось должником для осуществления основного вида деятельности, что подтверждается последующим заключением договора аренды указанного имущества между должником и МКУ «Управление муниципальным хозяйством».

Доказательств тому, что на момент изъятия имущества должника осталось имущество, достаточное для погашения требований кредиторов, суду не представлено.

При применении последствий недействительности данной сделки суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела, среди имущества, изъятие которого оспаривает конкурсный управляющий, и в отношении которого просит применить последствия в виде возврата имущества в конкурсную массу должника (постановление № 297 от 09.04.2019), имеются объекты теплоснабжения, представляющие важное социальное значение и используемое для обеспечения населения МО «Николаевский район» Ульяновской области теплом.

В настоящее время, как указал конкурсный управляющий, деятельность должника в сфере теплоснабжения приостановлена, все работники должника уволены, средства на осуществление указанной деятельности отсутствуют.

Доказательств обратному суду не представлено.

Между тем, запрет на отчуждение в частную собственность объектов инфраструктуры предприятия-банкрота распространяется лишь на объекты водоснабжения и (или) водоотведения, об этом прямо указано в Федеральном законе от 07.12.2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении".

В отношении имущества, поименованного в № 297 от 09.04.2019, речь идет об объектах теплоснабжения, реализация которых не запрещена, но установлен специальный порядок их реализации, предусмотренный п. 4 ст. 132 Закона о банкротстве, и лишь в случае, если торги по ним не состоялись, п. 5 данной статьи предусматривает их передачу муниципалитету с соответствующей компенсацией.

Учитывая, что в отношении спорных объектов МКУ «Управление муниципальным хозяйством» осуществлена реконструкция, как следует из материалов дела (л.д. 57-95 т.1), и они используются для обеспечения теплоснабжения населения, суд полагает, что в качестве последствий недействительности сделки необходимо применить не возврат объектов в натуре, а взыскание их стоимости.

Указанный правовой подход отражен в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 12.04.2023 N А72-3884/2018.

Суд считает необходимым применить последствия недействительности сделки – взыскать с Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области за счет средств казны муниципального образования «Николаевский

район» Ульяновской области в конкурсную массу муниципального предприятия «Сантеплотехсервис» денежные средства в размере 5 647 409 руб. 00 коп. – балансовая стоимость переданного в адрес МКУ «Управление муниципальным хозяйством» имущества.

Доказательств, свидетельствующих об иной стоимости спорного имущества, суду не предоставлено.

В соответствии с п. 24 Постановления Пленума ВАС РФ №63 от 23.12.2010 при удовлетворении судом заявления арбитражного управляющего об оспаривании сделки понесенные судебные расходы взыскиваются с другой стороны оспариваемой сделки в пользу должника, а в случае отказа в удовлетворении заявления - с должника в пользу другой стороны оспариваемой сделки.

При принятии заявления к производству определением от 13.11.2024 конкурсному управляющему была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины.

Таким образом, суд приходит к выводу, что с Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 9000 руб. 00 коп., с МКУ «Управление муниципальным хозяйством» Николаевского района Ульяновской области - 3000 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 61.1-61.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление конкурсного управляющего удовлетворить частично.

Признать недействительной сделку – постановление Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области № 604 от 19.11.2018.

Применить последствия признания указанной сделки недействительной.

Взыскать с Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области (ИНН 7311001056) за счет средств казны муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области в конкурсную массу муниципального предприятия «Сантеплотехсервис» (ИНН 7311006061) денежные средства в размере 2 785 783 руб. 00 коп. в качестве компенсации уменьшения конкурсной массы.

Признать недействительной сделку – закрепление Администрацией муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области (ИНН 7311001056) на праве оперативного управления за Муниципальным казенным учреждением «Управление муниципальным хозяйством» Николаевского района Ульяновской области (ИНН 7313011846) на основании постановления № 297 от 09.04.2019 изъятого у должника имущества:

№ п/п	Наименование объекта недвижимого имущества, площадь	Место нахождения объекта недвижимого имущества	Год ввода в эксплуатацию иные идентификационные признаки	Кадастровый номер (при наличии)	Балансовая стоимость (руб.)	Остаточная стоимость (руб.)
1	Здание локальной котельной На природном	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Красная Горка, д. 3А	площадью 42,8 кв.м	73:09:020203:998	4 563 300,00	1 532 450,00

	газе					
2	Здание локальной котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 11А	2006, 1-этажное, общей площадью 129,7 кв.м.	73:09:020202:1308	304 300,00	116 438,00
3	Здание локальной котельной на природном газе	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная, дом 14 Д.	площадью 3,6 кв.м	73:09:020203:997		
4	Здание котельной	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, площадь Ленина, дом 3А.	площадью 22,6 кв.м.,	73:09:020203:996	300 000,00	-
5	Нежилое здание (Быстровозводимая котельная)	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Комсомольская, 17 Б	2007	73:09:020303:1011	59 800,00	-
6	Здание модульной котельной	Ульяновская область. Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Володарского, д.5	2010	73:09:020201:1328	65 468,00	34 198,00
7	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1985		192 442,00	-
8	Гараж каменный	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Коммунальная	1998		119 783,00	-
9	Токарный станок	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул. Гагарина, д. 1	1996		10 328,00	-
10	Трактор Т-170		1993		16 488,00	-
11	Система аварийного отключения газа САОГ IP-30	Ульяновская область, Николаевский район, р.п. Николаевка, ул.Гагарина, д. 11А			15 500,00	-
	Итого				5 647 409,00	1 683 0856,00

Применить последствия признания указанной сделки недействительной.

Взыскать с Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области (ИНН 7311001056) за счет средств казны муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области в конкурсную массу муниципального предприятия «Сантеплотехсервис» (ИНН 7311006061) денежные средства в размере 5 647 409 руб. 00 коп.

В остальной части заявление конкурсного управляющего оставить без удовлетворения.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Взыскать с Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области (ИНН 7311001056) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 9000 руб. 00 коп.

Взыскать с Муниципального казенного учреждения «Управление муниципальным хозяйством» Николаевского района Ульяновской области (ИНН 7313011846) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3000 руб. 00 коп.

Определение вступает в законную силу по истечении месяца с дня его вынесения и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с дня вынесения путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ульяновской области.

Судья Д.П. Макаров

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата: 31.05.2024 3:28:53
Кому выдана Макаров Дмитрий Павлович

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи